

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций  
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Палестино-израильский конфликт в XXI веке: перспективы  
урегулирования**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой рекламы и связей с  
общественностью

Исполнитель:  
Огородников Илья Александрович,  
студент 406 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
А.В. Коротун,  
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОП ВО:

\_\_\_\_\_  
А.В. Коротун,  
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:  
Грибан Ирина Владимировна,  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры рекламы и связей с  
общественностью

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017 г.

## Оглавление

	с.
<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Исторические истоки арабо-израильского конфликта.....</b>	<b>9</b>
1.1. Конфликты в международных отношениях: происхождение, виды, способы разрешения .....	9
1.2. Истоки палестино-израильского конфликта.....	22
1.3. Палестино-израильский конфликт в XX веке и попытки его урегулирования.....	29
<b>Глава 2. Ближневосточный конфликт в XXI веке: факторы развития и пути разрешения.....</b>	<b>41</b>
2.1. Развитие палестино-израильского конфликта в начале XXI века.....	41
2.2. Палестинская автономия и Израиль: геополитическая характеристика...55	
2.3. Пути урегулирования палестино-израильского конфликта в XXI веке: ситуационный анализ.....	67
<b>Заключение.....</b>	<b>77</b>
Список использованных источников и литературы.....	81
Приложения.....	89

## Введение

Актуальность исследования. Палестино-израильский конфликт – противостояние между арабским и еврейским населением, касающееся принадлежности Палестины и Иерусалима, которые каждая из сторон считает своей исторической Родиной. Изначально конфликт был локальным, но после создания в 1948 году государства Израиль к нему присоединился ряд арабских государств Ближнего Востока. В последние годы именно этот конфликт является источником политической напряженности и открытых вооруженных столкновений на Ближнем Востоке. В 2013 г. был начат очередной раунд переговоров, которые вновь зашли в тупик из-за непримиримости сторон. Ситуация осложняется ещё и тем, что Ближневосточный регион является ареной политического противостояния между ведущими мировыми державами.

Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения процесса развития современных международных отношений на Ближнем Востоке, так как он остается одним из ключевых направлений мировой политики, а Государство Израиль является одной из ведущих стран региона. Исследование данной проблематики является важным также в связи с продолжающейся дискуссией о роли России в палестино-израильском конфликте и о её взаимоотношениях с Государством Израиль. Тема актуальна еще и потому, что конфликт остается неразрешенным, и от его дальнейшего развития зависит будущее не только Ближнего Востока, но и мирового сообщества в целом. Скорейшее разрешение этой проблемы очень важно для Израиля, так как именно разрешение палестинской проблемы является гарантом безопасности государства.

Объектом исследования является процесс развития палестино-израильского конфликта.

Предметом исследования – перспективы урегулирования палестино-израильского конфликта в XXI вв.

Хронологические рамки исследования охватывают период с провозглашения Государства Израиль в 1948 г. до настоящего времени. При

рассмотрении истоков палестино-израильского конфликта появилась необходимость расширить хронологические рамки и обратиться к событиям IX до н.э., так как именно с этого времени начинается конфликт между евреями и палестинскими арабами.

Территориальные рамки исследования – Ближний Восток (Палестинская автономия и Израиль).

Степень изученности темы. В последние годы российскими учёными было получено немало интересных результатов, имеющих большое значение для понимания теоретических вопросов анализа отношений между Израилем и Палестиной. В этот процесс внесли свой вклад такие авторы, как Е.Д. Пырлин, Б.М. Ягудин, М.М. Лебедева и др. Этапы развития палестино-израильского конфликта изучали в своих работах А.И. Никитин, Г.М. Поволоцкий, Б.М. Ягудин, А.С. Бакланов. Классификацию конфликтов между палестинскими арабами и евреями изучали Ш. Даюб, Н.Н. Лавёров, И.В. Масюкова.

Е.Д. Пырлин рассматривал способы и перспективы урегулирования палестино-израильского конфликта. М.В. Попов описывал в своей работе под названием «Арабо-израильский конфликт и Палестинская проблема» основные проблемы развития палестино-израильского конфликта, и современное состояние международных отношений на Ближнем Востоке.

Данная тема является изученной, так как осуществлён анализ исторического процесса палестино-израильских отношений и выявлены основные этапы развития конфликта, определены основные конфликтогенные факторы конфликта, выявлены проблемы мирного урегулирования палестино-израильских отношений, дан анализ потенциальных возможностей, проблем и перспектив разрешения конфликта.

Научная значимость исследования состоит, прежде всего, в дальнейшей возможности использования материалов исследования в учебно-методическом образовательном процессах в области истории, спецкурсов по проблемам истории палестино-израильского конфликта урегулирования и

разрешения межэтнических конфликтов. Также стоит отметить, что анализ отечественной и зарубежной литературы помогает сделать вывод о том, что отдельные аспекты палестино-израильского конфликта (военное противостояние, исторические и религиозные истоки, и исследование отдельных этапов конфликта и.т.п.) изучены к настоящему времени очень хорошо это и подчёркивает важность и новизну темы выпускной квалификационной работы.

Цель исследования – изучение палестино-израильского конфликта и перспектив его урегулирования в XXI веке.

Для достижения цели были сформулированы следующие задачи:

- изучить процесс развития международных конфликтов;
- выявить истоки палестино-израильского конфликта;
- рассмотреть попытки урегулирования палестино-израильского конфликта в XX веке;
- определить этапы развития палестино-израильского конфликта, в XXI веке;
- проанализировать геополитическую характеристику конфликтующих сторон;
- выявить пути и способы урегулирования палестино - израильского конфликта на современном этапе.

Источниковая база исследования представлена большим количеством материалов. Первую группу составляют материалы официального делопроизводства: доклады ООН, например Доклад Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, том II, стр. 5., в нём указывалось, в каком возрасте и при каких условиях еврей может вступить в свою общину; документы принятые официальными структурами по поводу ситуации на Ближнем Востоке и палестино-израильскому конфликту, например «Дорожная карта» (2003) – план по урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом

существования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств.

Вторую группу источников составляют монографии и статьи, посвящённые исследованию истории палестино-израильского конфликта. Например, работа Е.Д. Пырлина., под названием «100 лет противоборства и перспективы решения палестинской проблемы» (2001), а также исследование Д.В. Кузнецова – «Арабо-израильский конфликт» (2006). Среди представленных выше работ следует выделить монографию А.Д. Эпштейна, которая называется «Программа урегулирования палестино-израильского конфликта» (2004), а также монографию Й. Альпера «Израильско-палестинский конфликт – история и современность» (2004).

Третья группа источников - картографические источники. Эта группа представлена картами, планами, декларациями и диаграммами такими как: региональные (например, карты раздела территории Палестины), планы (например, план Одностороннего размежевания, и план Дорожная карта), декларации (например, полный текст декларации Аббаса о прекращении огня в 2005 г.), диаграммы (например, прогноз численности населения Израиля, и о спорном демографическом будущем палестинских территорий).

Четвёртая группа источников представлена Интернет-ресурсами. Например: Сайт Совет Безопасности ООН, на котором размещен архив резолюций СБ ООН, Режим доступа: <http://www.unsco.org/rm.asp> (дата обращения: 09.06.2017) ; Материалы с информационных сайтов, например Еврейское агентство Израиля, на котором размещены материалы, касающиеся палестино-израильского конфликта, режим доступа: <http://jafi.org/JewishAgency/Russian/Education/Jewish+State/Maps/Oslo+Agreement.html>(дата обращения: 09.06.2017) .

Методологическая база исследования. Изучение Палестино-израильского конфликта в XXI века осуществлялось на основе концепции политического реализма, согласно которой главное действующее лицо национальной и международной безопасности – государство. Именно оно

является основным источником угрозы и надеждой на безопасность и защиту. При изучении палестино-израильского конфликта мы исходили из того, что концепция безопасности этих государств, связана с их национальными интересами, поэтому носит субъективный характер: то, что считается для Израиля безопасным, угрожает интересам арабских стран.

Палестино-израильский конфликт – это исторический процесс не только в смысле своей значимости для истории, но и в смысле протяженности во времени, то есть он прошел определенные стадии развития.

В процессе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, систематизация, индукция и дедукция. Кроме того, были использованы эмпирические методы: описание, ретроспективный метод, ситуационный анализ, картографический метод, историко-генетический метод, SWOT-анализ, анализ документов. Для определения возможных путей развития конфликта использовался ситуационный анализ. SWOT-анализ использовался для определения сильных и слабых факторов в предложенных сценариях развития палестино-израильского конфликта. Ретроспективный метод применялся при определении причин конфликта в прошлом для оценки современной ситуации, а также при анализе картографических источников. Также при изучении палестино-израильского конфликта применялся метод терминологического анализа. Тексты политических и переговорных процессов изучались при помощи контент-анализа.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Первая глава – теоретическая, состоит из 3 параграфов, в которых рассматриваются исторические истоки Палестино-израильского конфликта, охарактеризованы проблемы международной безопасности и механизмы ее обеспечения. Вторая глава состоит из 3 параграфов, которые посвящены

развитию палестино-израильского конфликта в XXI веке. Также в данной главе представлены пути урегулирования палестино-израильского конфликта, геополитическая характеристика конфликтующих сторон и все возможные сценарии развития конфликта в XXI веке.



### **1.1. Конфликты в международных отношениях: происхождение, виды, способы разрешения**

Термин *конфликт* — обозначает столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями. Любые организационные изменения, противоречивые ситуации, деловые и личные отношения между людьми нередко порождают конфликтные ситуации, которые субъективно сопровождаются серьезными психологическими переживаниями [Рыжков О.И., 2003, с.115].

Конфликты в международных отношениях играют особую роль, выступая, одновременно, как форма политического взаимодействия акторов международных отношений и мировой политики, как способ разрешения противоречий и как система, защищающая международные отношения от перегрева, направленный на сохранение существующей системы международных отношений. «Уже одно перечисление указанных функций позволяет сделать вывод о том, что конфликты встроены в систему МО, несут в ней значительную функциональную нагрузку и создают условия не только для разрушения, но и для развития системы МО, в том числе по пути модернизации и прогресса» [Рыжков О.И., 2003, с.118].

«В международных отношениях *конфликт* определяется, как столкновение двух или более политических сил по поводу власти и осуществления политического управления, обусловленное существованием объективных противоречий в развитии системы МО и вызванное наличием у конфликтующих сторон неурегулированных претензий, взаимоисключающих политических интересов и целей, направленных на сферу международных отношений»

Исходя из этого, следует выделить следующие *виды конфликтов* такие как:

Международный конфликт - непосредственное или косвенное столкновение интересов двух или нескольких сторон (государств, групп государств, народов, политических движений) на основе имеющихся между ними противоречий объективного или субъективного характера [Рыжков О.И., 2003, с.121].

О.И.Рыжков выделил, что «внутренние конфликты — это взаимодействие противоположных сторон внутри данного объекта, например, внутрипартийная борьба». Процесс развития объекта характеризуется не только разворачиванием внутренних конфликтов, но и постоянным взаимодействием его с внешними условиями, со средой [Рыжков О.И., 2003, с.124].

Внешние конфликты — это взаимодействие противоположностей, относящихся к разным объектам, например между обществом и природой, организмом и средой и т. п.

Антагонистические конфликты — это взаимодействие между непримиримо враждебными социальными группами и силами. Термин «антагонизм» распространен в биологии и медицине: антагонизм ядов, лекарств, микробов, антагонизм мышц, зубов и т. п. Математики рассматривают антагонизм как такую противоположность интересов (имеется в виду теория игр), при которой выигрыш одной стороны равен проигрышу другой, то есть равенство по величине и противоположность по знаку. В своем чистом виде антагонизм проявляется редко — в ситуации рыночной конкуренции, войны, революции, спортивных состязаний и т. п.

Экономические конфликты — это противоборство субъектов социального взаимодействия (наций, государств, классов и т. д.) на основе противоположных экономических интересов, обусловленных положением и ролью в системе общественных отношений (отношений собственности, власти, права и т. д.).

«Политический конфликт — это противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов, противоречием между обществом как целостной системой и политическим неравенством (иерархией) включенных в нее индивидуумов и групп» [Политический конфликт понятие и типология, режим доступа: <http://all-politologija.ru/> (дата обращения: 27.11.2016)].

Религиозный конфликт - это столкновение и противодействие между носителями религиозных ценностей от отдельных носителей верующих к конфессий, которая обусловлена различиями в их мировоззрении, представлениях и отношении к Богу, разной участием в религиозной жизни.

Межэтнический конфликт — конфликт между представителями этнических общин, обычно проживающих в непосредственной близости в каком-либо государстве. Так как «национальность» в русском языке обычно означает то же, что и «этническая принадлежность», то его иногда называют межнациональным конфликтом [Конфликт – межэтнический, режим доступа: <http://vocabulary.ru/> (дата обращения: 28.11.2016)].

Глобальные конфликты несут угрозу существования человечества или отдельных цивилизаций. Примеры подобных конфликтов можно найти в библейских сюжетах, мифах и преданиях. Например, широко известен Всемирный потоп как катастрофа, ставшая проявления конфликта между людьми и Богом.

Региональный конфликт – это конфликт между двумя или более государствами, затрагивающий обстановку в конкретном регионе и зачастую проходящий с прямым или косвенным участием великих держав, или с вовлечением военно-политических объединений международного характера.

Локальный конфликт — военные действия между двумя и более государствами, ограниченные по политическим целям интересами участвующих в военных (боевых) действиях между государствами, а по территории — небольшим географическим регионом, как правило, находящимся в границах одной из противоборствующих сторон. Иногда в

качестве синонимов употребляются понятия «ограниченная война», «малая война» и «конфликт низкой интенсивности» [Причины возникновения конфликтов, режим доступа: <http://psyterra.spb.ru/> (дата обращения: 11.01.2016)].

Существующая в обществе договоренность или нормативно-правовая база способна стать причиной конфликтов в обществе, если она недостаточно разработана, не учитывает всего многообразия возможных ситуаций в межличностных взаимодействиях, имеет слабую регулирующую функцию.

Вторая группа причин *включает структурные, функциональные, ситуативные причины конфликтов*. В таком случае конфликты возникают в связи с плохо организованной деятельностью индивидов. Структура организации не соответствует предъявляемым требованиям, влияет на слабую функциональность, поэтому провоцирует конфликты внутри коллектива и между трудовыми группами. Управленческие ошибки вызывают ситуации возникновения конфликтов. Наслоение управленческих промахов усугубляет напряженность в организации и приводит к конфликтам [Причины возникновения конфликтов, режим доступа: <http://psyterra.spb.ru/> (дата обращения: 11.01.2016)].

Все отношения индивида в обществе обусловлены его психологическими и социальными установками, которые иногда способны вызвать противоречия и конфликты в межличностных взаимодействиях, — социально-психологические факторы. Например, психологическая система человека устроена таким образом, чтобы регулировать всю поступающую к индивиду информацию. Поэтому в межличностных отношениях люди теряют или искажают информацию, поступающую в коммуникации. Этот естественный процесс не зависит от человека, но может спровоцировать конфликты [Причины возникновения конфликтов, режим доступа: <http://psyterra.spb.ru/> (дата обращения: 15.01.2016)].

Несоответствие занимаемых индивидом ролей в процессе взаимодействия относится к третьей группе причин.

*Субъективные (или личностные) причины* зависят от человека, его восприятия и формы поведения, психики. От того, как индивид оценивает поведение другого индивида, насколько сам проецирует бесконфликтное или конфликтное поведение, зависит от личности [Индивидуально – психологические свойства личности, режим доступа: <http://www.vuzlib.ru/> (дата обращения: 29.11.2016)].

Таким образом, конфликт в группе – это сложившаяся дисгармония межличностных отношений между ее членами или нарушение равновесия между существующими в ней структурами. Конфликты возникают не в силу проявления объективных обстоятельств, а в результате их неправильного субъективного восприятия и оценки людьми. Обычно к конфликтам приводят следующие причины:

- наличие противоречий между интересами, ценностями, целями, мотивами, ролями членов группы;
- присутствие противоборства между различными людьми (неформальными микрогруппами, разными микрогруппами, руководителя с неформальными лидерами, и разностатусными членами группы);
- разрыв отношений внутри определенных микрогрупп;
- появление и устойчивое доминирование негативных эмоций и чувств как фоновых характеристик взаимодействия и общения между членами малой группы. Конфликты классифицируются по следующим типам например:

*«Подлинный конфликт».* Это конфликт, «который существует объективно и воспринимается адекватно». (Если жена хочет использовать свободную комнату в доме для занятия живописью, а муж в качестве кабинета, они вступают в «истинный» конфликт) [Социальная психология, режим доступа: <http://pedlib.ru/> (дата обращения: 30.11.2016)].

*«Случайный, или условный, конфликт».* Существование этого типа конфликта «зависит от легко изменяемых обстоятельств, что, однако, не осознается сторонами». «Подлинный конфликт» предыдущего примера

превращается в «случайный», если допустить, что жена и муж не замечают, что имеется еще мансарда, гараж или какое-то другое помещение, которое легко может быть преобразовано в кабинет или студию.

*«Смещенный конфликт».* В этом случае имеется в виду «явный конфликт», за которым скрывается другой, скрытый конфликт, лежащий в основе явного. Предыдущий пример модифицируется в пример «смещенного конфликта», если энергичный спор по поводу свободной комнаты происходит в условиях, когда муж и жена фактически мало или совсем не заинтересованы в студии или кабинете, а возникшее столкновение служит проявлением какого-то другого, более серьезного, возможно даже неосознаваемого конфликта [Социальная психология, режим доступа: <http://pedlib.ru/> (дата обращения: 24.11.2016)].

*«Неверно приписанный конфликт».* Это конфликт «между ошибочно понятыми сторонами и как результат – по поводу ошибочно истолкованных проблем». (Когда, например, порицают ребенка за что-то, что он был вынужден сделать, исполняя предписание родителей.)

*«Латентный конфликт».* Это конфликт, «который должен был бы произойти, но которого нет», поскольку он по тем или иным причинам не осознается сторонами [Социальная психология, режим доступа: <http://pedlib.ru/> (дата обращения: 24.11.2016)].

*«Ложный конфликт».* Это случай, когда отсутствуют «объективные основания» для конфликта, и последний существует только в силу ошибок восприятия, понимания

«Политические конфликты, затрагивающие основу мировой политической системы, национальные государства, носят название политических кризисов». Внешнеполитические кризисы обусловлены международными противоречиями и конфликтами и затрагивают сразу несколько государств, остающихся в современном мире главными участниками международных отношений и мировой политики

Объект политического конфликта – это власть и властные отношения в природе, которых и кроются причины возникновения политических конфликтов, в том числе и в системе международных отношений. В более узком смысле объектом политического конфликта может выступать, как система политической власти на глобальном, региональном и национально-государственном уровне, так и ее отдельные компоненты и структуры

На международном уровне в качестве такой системы выступает сама система международных отношений и ее верхняя институциональная надстройка, представленная международными организациями, такими как ООН и военно-политическими союзами глобального и регионального уровня

Предмет политического конфликта в международных отношениях - противоречия, возникающие в результате осуществления различными акторами международных отношений функций политического руководства системой МО и управления мировым политическим процессом [Конторов А. С., 2002, с.7].

У непосредственных участников политического конфликта указанные противоречия могут лежать в несовпадении интересов, ценностей или идентификации связанные с претензиями, возникающими при разделении общества на «своих» и «чужих» по определенному признаку. По этому, критерию политические конфликты принято разделять на «конфликты интересов», «конфликты ценностей» и «конфликты идентификации» [Дружинин В. В., 2002, с.18].

«В системе международных отношений основная цель политического конфликта выражается в выявлении и конкретизации существующих объективных противоречий в развитии системы международных отношений и мирового политического процесса на современном этапе, привлечение внимания политических сил к существующим противоречиям, а также в выработке эффективных способов, методов и инструментов разрешения этих противоречий». Все это достигается в результате согласованного

взаимодействия в конфликте всех вовлеченных в него сторон, включая внешних наблюдателей и посредников [Конторов А. С., 2002, с.10].

В. В. Дружинин отметил, что по своему происхождению эти противоречия и порожденные ими проблемы в отношениях между государствами могут быть территориальными, национальными, религиозными, экономическими, военно-стратегическими, научно-техническими и. т. д. Но в целом конфликт всегда принимает политическую форму, поскольку эти противоречия осознаются и разрешаются государствами с присущей им внутренней, внешней и военной политикой через механизм формирования и осуществления этой политики [Дружинин В. В., 2002, с.21].

Исследование процесса развития международного конфликта дает возможность установить многие его существенные для анализа исторические и причинно-следственные аспекты, а изучение его системы и структуры выявляет главным образом структурно-функциональные стороны конфликта. Нельзя воспринимать эти аспекты международных конфликтов изолированно друг от друга. «Анализ последовательно меняющихся фаз развития конфликта позволяет рассматривать его как единый процесс, обладающий различными, но взаимосвязанными сторонами» [Международный конфликт: проблемы управления, режим доступа: <http://www.intertrends.ru/> (дата обращения: 12.01.2016)].

М.В. Довженко выделил виды развития международного конфликта - это не произвольные, абстрактные отрезки времени, в которых развивается данный конфликт, они реальны, определяются историческими и социальными причинами» [Довженко М.В., 2000, с.3].

«Эти причины проявляются в конкретных признаках, относящихся к изменению внутренних характеристик государств-участников конфликта, общим политическим и конкретным интересам, целям, средствам, внешним союзам и обязательствам участников конфликта, масштабам и интенсивности развития самого конфликта, вовлечению новых участников с присущими им и



применяемыми в данном конфликте средствами борьбы, союзам и обязательствам, международным условиям, в которых конфликт развивается» [Конторов А. С., 2002, с.33].

«Первый вид международного конфликта – сформирован на основе объективных и субъективных противоречий, экономических и политических интересов сторон, сталкивающихся на международной арене, принципиальное политическое отношение и соответствующие ему экономические, идеологические, правовые, военно-стратегические, дипломатические отношения по поводу данных противоречий, выраженные в более или менее острой конфликтной форме» [Довженко М.В., 2000, с.9].

Второй вид – субъективное определение конфликтующими сторонами своих интересов, целей, стратегии и форм борьбы для разрешения объективных и субъективных противоречий с учетом своего потенциала и возможностей применения мирных и немирных средств, использования внешних союзов и обязательств; оценка общей внутренней и международной ситуации. На этой фазе сторонами определяется или даже частично реализуется система взаимных практических действий, носящих характер борьбы и сотрудничества, с целью разрешения противоречия в интересах той или другой стороны или на основе компромисса между ними.

Третий вид – использование сторонами в конфликте экономических, политических, идеологических, психологических, моральных, правовых, дипломатических и военных (но не в форме прямой вооруженной борьбы) средств, вовлечение в той или иной форме в борьбу непосредственно конфликтующих сторон других государств - индивидуально, через блоки и договоры, через ООН – с последующим усложнением системы политических отношений и действий всех прямых и косвенных сторон в данном конфликте» [Довженко М.В., 2000, с.13].

М.В. Довженко отметил, что четвертый вид - нарастание борьбы до наиболее острого политического уровня - международного политического кризиса, который может охватить отношения непосредственных участников,

государства данного региона, других регионов, крупнейших мировых держав, ООН, а, в ряде случаев и весь мир, перерасти в мировой кризис, что уже содержит угрозу развязывания вооруженной борьбы. «На этой фазе возможен сознательный, вытекающий из интересов, целей и стратегии какой-либо стороны (или из действий другой стороны, или обстановки) переход к практическому применению военной силы в демонстративных целях или в ограниченных масштабах, для того чтобы принудить к удовлетворению интересов государства, использующего меры военного воздействия» [Довженко М.В., 2000, с.16].

Пятый вид – международный вооруженный конфликт, начинается с ограниченного конфликта и способный развиваться до более высокого уровня вооруженной борьбы с применением современного оружия, вовлечением союзников и крупнейших мировых держав, расширением территории.

Наиболее распространенными методами *урегулирования конфликтов*, известными в международных отношениях еще с древних времен, являются переговоры, использование услуг третьей стороны и посредничества с целью помочь сторонам прийти к согласию. «Хотя последние две возможности постороннего вмешательства рассматриваются международным правом, как совершенно законные, сами конфликтующие государства далеко не всегда соглашались на них добровольно» [Лебедева М.М., 1996, с.102].

Чаще всего государства предпочитают урегулировать свои споры непосредственно друг с другом. Существует четыре способа урегулирования конфликта:

1. *Переговоры*. Предполагают создание специального органа, где регулярно встречаются конфликтующие стороны для обсуждения острых вопросов и принятия решений. Если эти переговоры оказываются безрезультатными, рекомендуется привлечение «третьей стороны», т. е. не участвующих в конфликте лиц или инстанций.

2. *Посредничество* как наиболее мягкая форма участия третьей стороны. Оно предполагает согласие сторон на периодическое сотрудничество с посредником и рассмотрение его предложений.

3. *Арбитраж* является следующим шагом в разрешении конфликтов. Его особенностью является то, что либо обращение к третьей стороне, либо, в случае такого обращения, исполнение ее решений считается обязательным.

4. *Обязательный арбитраж* делает обязательным как обращение к третьей стороне, так и принятие ее решений. Это приближает данную меру к фактическому подавлению конфликта.

М.М. Лебедева констатировала, что Гаагские Конвенции 1899 г. сделали в этом отношении шаг вперед, создав комиссии по расследованию с целью установления фактов, которые могли лежать в основе межгосударственного конфликта и быть его причиной. «Функция таких комиссий, действующих под председательством «третьей стороны», заключалась в том, чтобы понять аргументы представителей спорящих государств» [Лебедева М.М., 1996, с.117].

Во время Второй мировой войны появился еще один метод разрешения международных конфликтов, метод примирения. Он характеризовался тем, что элементы спора становятся предметом разбирательства смешанной комиссии под председательством «третьей стороны». «Комиссия может не только устанавливать оспариваемые факты, но и формулировать решение в отношении сторон [Дружинин В. В., 2002, с.41].

«Все указанные методы урегулирования межгосударственных конфликтов предполагают обращение к «третьей стороне», которая должна развести противников или облегчить достижение ими согласия. Основное нормативное условие, предъявляемое к «третьей стороне», — это требование беспристрастия» [Международное право., 1995, с.345].

«Третья сторона» не обязана осуществлять вмешательство с целью урегулирования, сами конфликтующие государства не обязаны принимать такое вмешательство или формирование комиссии. Во всех этих случаях

ключевое значение имеют принципы государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела других государств. Это означает, что мирное разрешение межгосударственных конфликтов, и споров каждый раз зависит исключительно от доброй (или злой) воли государств и не может быть принудительным.

П.Н. Ковачик констатировала, что «возникновение и развитие универсальных межправительственных организаций (Лиги Наций, а затем ООН) дало возможность продвинуться в вопросе урегулирования межгосударственных конфликтов в двух направлениях» [Ковачик П.Н.,1994,с.80].

Во-первых, странам — членам Лиги Наций, а затем и ООН вменяется в обязанность до любого применения силы (за исключением потребностей законной обороны) использовать только мирные средства урегулирования». «В соответствии с Уставом ООН конфликтующие стороны должны сначала прибегнуть к одной из традиционных процедур урегулирования конфликта или же к механизмам, созданным для этой цели в рамках региональных соглашений, если таковые существуют (ст. 33)» [Уркварт Б.Н.,1996, с.7].

И только в случае провала этой инициативы стороны должны обратиться в Совет Безопасности (ст. 37). В свою очередь, Совет Безопасности (который в соответствии со статьей 35 Устава может быть созван и непосредственно) имеет право рекомендовать любой способ урегулирования, который считает наиболее подходящим для данного случая (ст. 36).

Именно так, поступил Совет Безопасности, когда он был созван по просьбе кубинского правительства, подавшего жалобу на США. «В настоящее время традиционные, или классические, процедуры используются в рамках Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН» [Политическое урегулирование конфликта, <http://www.twirpx.com/> (режим доступа: 15.01.2016)].

Во-вторых, использование институциональных механизмов позволило придать таким механизмам коллективный характер. Теперь развести противников пытается не представитель «третьего» государства, а межправительственная организация, которая может принять следующие решения: направить Исследовательскую комиссию, предложить свои услуги, назначить посредника или же взять труд примирения на себя. Так, например, «Палестинский вопрос в 1948—1949 гг. был решен через официального посредника, назначенного Генеральной Ассамблеей» [Политическое урегулирование конфликта, режим доступа: <http://www.twirpx.com/> (дата обращения: 16.01.2016)].

«В 1970-е гг. рассмотрение политических проблем, связанных с заключением перемирия между Израилем и арабскими государствами, было возложено на Комиссию по примирению, назначенную Генассамблеей ООН» [Политические резолюции по палестинской проблеме., 1985, с.321].

Таким образом, в заключении первого параграфа стоит отметить, что у конфликта имеется множество определений и толкований. Одним из них является такое: конфликт – это отсутствие согласия между двумя и более сторонами, которые могут быть конкретными лицами или группами лиц. Каждая сторона делает все, чтобы была принята её точка зрения или цель, и мешает другой стороне делать то же самое. Также стоит отметить, что международный конфликт – это столкновение интересов двух или более сторон (государств, народов, политических движений, групп государств) на основе имеющихся между ними противоречий.

Многие страны чаще всего ассоциируют его с агрессией, угрозами, спорами, враждебностью, войной и т.п. В результате, бытует мнение, что конфликт – явление нежелательное, и что его необходимо, по возможности избегать и что его следует немедленно разрешать, как только он возникнет. Наиболее благоприятным результатом разрешения конфликта является достижение консенсуса между противоборствующими сторонами. Но не всегда достижение консенсуса способно урегулировать конфликт, взять

например палестино-израильский конфликт, где обе стороны, часто достигали согласия и перемирия между собой, и казалось бы, что конфликт в скором времени разрешится, но каждый раз палестинцы и израильтяне нарушали перемирие разными способами, например террористическими актами или артиллерийскими обстрелами друг друга, что в итоге приводило к усугублению конфликта и поиску новых путей его разрешения.

## **1.2. Истоки Палестино-израильского конфликта**

Конфликт между арабами и евреями начался около XI в. до н.э., когда на территорию Палестины стали проникать древнееврейские племена, создавшие здесь свои государства Израильское и Иудейское царство. Позднее Палестина входила в состав государств Ахеменидов, Александра Македонского, Птолемеев и Селевкидов, была провинцией Рима и Византии. «При римлянах подвергнутое притеснениям еврейское население было рассеяно по другим странам Средиземноморского региона, а частью ассимилировалось с местным христианским населением» [Арабо-Израильский конфликт, режим доступа: <http://africana.ru/> (дата обращения: 10.01.2016)].

«Именно в этот период территория страны начала заселяться арабскими крестьянами-феллахами. Господство мусульман в Палестине длилось почти 1000 лет. В 1260—1516 гг. Палестина — провинция Египта. С 1516 г. эта территория входила в состав Османской империи, являясь частью то вилайета Дамаск, то вилайета Бейрут. С 1874 г. в Османской империи выделяется область Иерусалим, управляющаяся непосредственно из Стамбула» [Арабо-Израильский конфликт, режим доступа: <http://africana.ru/> (дата обращения: 10.01.2016)].

В начале XX века Палестина воспринималась международными еврейскими кругами, как территория еврейского государства. «Сионистская организация стала предпринимать шаги по евреизации страны. В этот период

идет строительство еврейских городов и поселений созданы такие города, как Тель-Авив — 1909 г., Рамат-Ган — 1921 г., Герцлия /Херцлия/ — 1924 г., Натанья — 1929 г., резко усиливается поток иммигрантов-евреев из стран Европы, Америки, Азии, Африки» [Давыдков Р.А., 1984, с.240].

В Палестине уже в значительной степени перенаселенной, испытывавшей недостаток свободных земель и водных ресурсов, стали вспыхивать конфликты между укоренившимися здесь почти полторы тысячи лет назад арабами и прибывающими евреями.

Р.А. Давыдков выделил, что «в 1917 г. в ходе Первой мировой войны Палестина была оккупирована английскими войсками и стала (с 1920 по 1947 г.) подмандатной территорией Великобритании. До, Первой мировой войны Палестина почти 400 лет находилась в составе Османской империи» [Давыдков Р.А., 1984, с.247].

И.В. Кудрявцев констатировал, что «в 1919—23 в Палестину прибыли 40 тыс. евреев, в основном из Восточной Европы. Поселенцы этой волны были обучены сельскому хозяйству и могли развивать экономику». Несмотря на жесткие «квоты иммиграции», установленные британскими властями, еврейское население выросло к концу этого периода до 90 тыс [Кудрявцев И.В., 1990, с.132].

Арабские протесты против иммиграции евреев привели к Палестинским бунтам и в 1920 году», на основе еврейской организации самообороны «Ха-Шомер» была сформирована новая еврейская военная организация — «Хагана»

В.А. Тураджаев заметил, что «на основании решений конференции в Сан-Ремо Лига Наций вручила в 1922 году Великобритании мандат на Палестину, объясняя это необходимостью установления в стране политических, административных и экономических условий для безопасного образования еврейского национального дома». Постановление о мандатном правлении в Палестине было сформулировано таким образом, что явно не

предполагало межнациональную напряженность между населяющими страну общинами [Тураджев В.А., 2000, с.36].

Первая статья этого документа гласила, что страна — держатель мандата будет нести ответственность за создание в Палестине таких политических, административных и экономических условий, которые наилучшим образом обеспечат создание национального дома для еврейского народа», а также обеспечит защиту гражданских и религиозных прав всех жителей Палестины, независимо от расовой и религиозной принадлежности. Предполагалось, что создание национального дома для еврейского народа совместимо с защитой прав жителей Палестины иной расовой и религиозной принадлежности

Вторая статья декларировала, что мандатная администрация «будет обеспечивать наиболее благоприятные условия для еврейской иммиграции... защиту прав и статуса других групп населения». На практике мандатные власти почти сразу же обнаружили, что возложенные на них обязанности не совместимы между собой.

В.В. Вахрушев подчеркнул, что «политические лидеры палестинских арабов выступали против еврейской иммиграции и создания в стране национального дома для еврейского народа, рассматривая и британцев, и евреев как «крестоносцев 20 века», коих необходимо как можно быстрее изгнать с арабского Ближнего Востока». Надежды некоторых еврейских лидеров (Х. Вейцмана, М. Шарета и других) договориться с арабскими националистами о мирном сосуществовании и совместных действиях против британских властей оказались тщетными [Вахрушев В.В., 1981, с.441].

«Будущее этой территории было крайне туманным: подмандатная территория не колония, согласно Уставу Лиги Наций, держатель мандата не обладал безраздельной властью над вверенными ему территориями, напротив, держателю мандата вменялось в обязанность оказывать местным общинам содействие в управлении страной до тех пор, пока они не созреют окончательно для обретения независимости» [Вахрушев В.В., 1981, с.441].



Иными словами, полномочия страны — держательницы мандата носили временный характер, срок мандатного правления должен был когда-либо завершиться, однако ни в одном из постановлений не было сказано, когда именно. Ясное понимание того, что британское правление — явление временное и полная неопределенность относительно конца этого правления были важными факторами, которые дестабилизировали социально-политическую обстановку в стране. «Обе общины — и арабская, и еврейская — знали, что настанет день, когда британцы покинут Палестину, и должны были к этому подготовиться, не имея ни малейшего представления, когда это случится».

В конце февраля 1920 г. арабы Палестины провели серию антиеврейских и антибританских демонстраций в городах и некоторых селах. В этих демонстрациях проявилось воодушевление палестинских арабов по поводу объявленной коронации Фейсала, как будущего короля объединенной Сирии.

В.А. Тураджаев выделил, что в начале марта, на следующий день после коронации Фейсала, Палестину/Эрец-Исраэль охватила новая волна демонстраций, которые на этот раз сопровождались многочисленными вспышками насилия. Демонстранты в речах и лозунгах выражали поддержку Фейсала, выступали за арабский суверенитет и против сионизма» [Тураджев В.А., 2000, с. 53].

«В апреле 1920 г. в Иерусалиме начались беспорядки; беснующиеся демонстранты нападали на евреев, как внутри Старого города, так и за его пределами, неподалеку от Яффских ворот. Пять евреев были убиты и около двухсот ранены» [Хохлышева О.О., 2006, с. 86].

О.О. Хохлышева отметила, что год спустя произошли новые беспорядки на националистической почве. В мае 1921 г. евреи, проживавшие в Яффе, подверглись нападению арабов. На следующий день погромы перекинулись и на окрестные населенные пункты, охватив в течение нескольких дней Петах-Тикву, Хадеру и Реховот. Два небольших района

Петах-Тиквы были оставлены местными жителями и разрушены до основания. В ходе описываемых событий погибли 47 евреев (практически все — в Яффе и его окрестностях) и 146 были ранены [Хохлышева О.О., 2006, с. 97].

Только достаточно запоздалое вмешательство британской армии, которая действовала жестко и решительно, остановило беспорядки. Абсолютное большинство убитых и раненых среди арабов были жертвами столкновений с армией и полицией.

И.В. Кудряцев констатировал, что Британские власти не могли не отреагировать на произошедшие беспорядки. Чтобы предотвратить подобные инциденты в будущем, мандатные власти объявили о значительных изменениях во внутренней политике. «Уже 14 мая 1921 г. верховный комиссар Г. Сэмюэл объявил о временном прекращении приема еврейских репатриантов, что было шагом навстречу арабского населения Палестины, у которого это было одним из основных требований» [Кудрявцев И.В., 1990, с. 159].

Вскоре Г. Сэмюэл выступил с программной речью, в которой заявил, что масштабы еврейской иммиграции «должны быть приведены в соответствие с экономическими возможностями Палестины, не указывая при этом, кем и как именно будут измеряться эти «возможности». «Эта витиеватая формулировка, повторенная в 1922 г. в так называемой Белой книге У. Черчилля, позволила британским мандатным властям последовательно накладывать все большие ограничения на иммиграцию, при этом сохраняя свободу маневра и полный контроль над ситуацией» [Гасратян С.Д., 1999, с. 237].

Отношение лидеров еврейского и арабского национальных движений к изменениям в политике Великобритании в отношении Палестины/Эрец-Исраэль было и оставалось весьма различным. «Сионистские организации с болью и горечью констатировали изменения в британской политике, но каждый раз, пусть и с оговорками, принимали новую политику и продолжали

конструктивное сотрудничество с мандатными властями » Арабские националисты, со своей стороны, раз за разом отвергали все компромиссные предложения британцев, требуя создания арабского государства на всей без исключения территории Палестины» [Кузнецов Д.В., 2006, с. 285].

В 1920-е – 1930-е гг. при помощи насилия арабы добились значительных результатов в политической сфере, однако так и не смогли выработать конструктивную позицию, региональной политической ситуации.

Д.В. Кузнецов подчеркнул, что подобное отношение сторон отчетливо проявилось уже в их реакциях на Белую книгу У. Черчилля (1922): Исполнительный комитет Сионистской организации неохотно согласился с изложенной в ней политической программой, тогда как лидеры палестинских арабов полностью отвергли ее. «Арабские волнения приводили к созданию комиссий по расследованию, выводы которой заставляли Лондон корректировать свою палестинскую политику, все дальше и дальше отходя от принципов Декларации Бальфура» [Кузнецов Д.В., 2006, с. 290].

Ф.Ф. Алестин констатировал, что «после инициированных арабами в августе 1929 года беспорядков в Иерусалиме и Хевроне, в ходе которых были убиты и ранены более пятисот евреев (порядок был восстановлен только благодаря прибытию английского военного подкрепления из Египта), Британия направила в Палестину Комиссию по расследованию во главе с судьей сэром В. Шоу» [Алестин Ф.Ф., 1988, с. 324].

В отчете, комиссии Шоу британскому правительству, утверждалось, что главной причиной «ненависти и вражды», которую арабы испытывают к евреям, является еврейская репатриация и приобретение сионистами арабских земель.

В августе 1930 г. правительство Великобритании, основываясь на этих отчетах, опубликовало Белую книгу Пасфильда (названную по имени тогдашнего министра колоний лорда С. У. Пасфильда), значительно ограничившую еврейскую иммиграцию.

Арабское восстание 1936–1937 гг. привело к созданию новой комиссии, которую возглавил лорд Э. Пиль. Отчет Комиссии Пила, опубликованный в июле 1937 года, призывал к разделу Палестины на два государства: еврейское и арабское. Небольшая часть территории, а именно коридор, соединявший Иерусалим с Яффой, должен был остаться под британским контролем [Примаков Е.М., 1996, с. 22].

Этот план предусматривал создание арабского государства на более чем 80% территории Палестины, лидеры еврейской общины приняли, а арабские представители категорически отвергли его. «В 1938 г. для того, чтобы усмирить растущее арабское недовольство британским правлением, правительство назначило новую комиссию — на этот раз во главе с сэром Дж. Вудхедом — для проверки осуществимости плана раздела страны согласно рекомендациям комиссии Пила» (приложение 13).

С.Д. Гастарян отметил, что в отчете, опубликованном осенью 1938 г., комиссия Вудхеда констатировала, что из-за сопротивления арабов идее раздела Палестины осуществить его не представляется возможным. «Год спустя началась Вторая мировая война, и палестинский вопрос сошёл с повестки дня. После окончания войны, в 1947 г., новый план раздела Палестины был предложен полномочной комиссией Организации Объединенных Наций; он был принят еврейской общиной, и отвергнут палестинскими арабами» [Гасратян С.Д., 1999, с. 263].

Условия мирного соглашения были с каждым разом менее благоприятными для палестинских арабов: в 1937 г. им предлагалось создать государство на 80% всей территории подмандатной Палестины, в 1947 г. — на 45%, в 2000 г. (на переговорах в Кемп-Дейвиде и в Табе) — на примерно 22% (около 95% территорий Иудеи и Самарии, а также весь сектор Газа).

Палестинские лидеры отвергали все эти предложения, в результате чего палестинское арабское государство не создано до сих пор. За прошедшие десятилетия в мире произошли изменения, однако непримиримая политика

палестинских арабских лидеров в отношении сионистского движения была и оставалась практически неизменной» [Примаков Е.М., 1996, с.42].

Таким образом, в конце 30-х гг. XX века появились новые противоречия между двумя народами, которые сопровождались антиарабскими, антисемитскими выступлениями и погромами все эти события стали предпосылкой Палестино-израильских войн и создания на территории Палестины государства Израиль (приложение 1).

Еврейские группировки пришли к новому методу борьбы – терроризм. Этим группировкам помогала организация сионистов-ревизионистов под названием Иргун.

### **1.3. Палестино-израильский конфликт в XX веке и попытки его урегулирования**

После окончания, Первой мировой войны на части территории распавшейся Османской империи на Ближнем Востоке образовался режим управления Великобританией по мандату Лиги Наций. В апреле 1920 на конференции в Сан-Ремо страны Антанты передали Великобритании мандат на управление Палестиной, который продолжался с 1922 до 15 мая 1948. Помимо территории современного Израиля в состав Мандата входили территории современной Иордании, Иудеи и Самарии Западного берега реки Иордан и сектора Газа.

«После окончания срока действия британского манданта на Палестину. Четырнадцатого мая 1948 года Бэн-Гурион провозгласил независимость государства Израиль». Евреи, получив власть над территорией, начали выселять палестинских арабов со своих родных земель. Появилась проблема палестинских беженцев, которая до сих пор не решена. За несколько дней беженцев появилось около 250000 (приложение 4).

После провозглашения независимости Израиля 15 мая 1948 года появилась Лига арабских государств (Сирия, Ливан, Иордания, Египет),

которая объявила войну только что созданному еврейскому государству. «У Израиля было два больших преимущества: во-первых их поддерживали США и СССР, во-вторых им поставляли одно из самых новейших оружий того времени из Чехословакии». Арабов же поддерживала только Англия [Пырлин Е.Д., 2001, с. 480].

Во время войны Израиль захватил 6,7 тысяч км территории Палестины. После окончания войны по решению Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1947 предназначалась для Арабского государства, и западную часть Иерусалима. «Оставшаяся часть Палестины, отведенная Арабскому государству, и восточная часть Иерусалима были присоединены Иорданией. Таким образом, вследствие войны, палестинские арабы не смогли воспользоваться своим правом на создание собственного государства, которое стало жертвой экстремизма евреев». Война только положила начало последующим конфликтам в регионе (приложение 9).

После окончания, первой арабо - израильской войны прошло семь лет за это время под контроль Египта вошёл Синайский полуостров. Египет лишил израильтян возможности осуществлять судоходство через Акабский залив. Так разгорелись противоречия между арабами и евреями в 50 годы XX века. Война закончилась через несколько дней из-за вмешательства СССР и США. У обоих, сверхдержав были причины для того чтобы помешать войне. Например, СССР не хотел потерять своего союзника Египта, а США намеревались раз и навсегда «отучить» союзников по НАТО действовать, вопреки воли Вашингтона [Масюкова И.В., 2008, с.182].

И.В. Масюкова подчеркнула, что «попытки поднять вопрос на Совете Безопасности ООН были отвергнуты правом вето Великобритании и Франции, была созвана чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи, на которой было постановлено вывести все иностранные войска из Египта и ввести миротворческий контингент в зону канала» [Масюкова И.В., 2008, с.189].

В 60-ые гг. еврейское государство, твердо став на ноги, как в своем внутреннем устройстве, так и на мировой политической авансцене, провозгласило свою новую цель – «создание Большого еврейского народа», который должен был включить территории ряда арабских стран, включая северную часть Египта» [Попов М.П., 1989 с.110].

В результате противоречий между арабами и евреями пятого июня 1967 года началась шестидневная война, более известная, как знаменитая Арабо-израильская война».

М.В. Хазанов выделил, что во время Шестидневной войны израильтяне оккупировали Синайский полуостров до Суэцкого канала, судоходство по которому было прекращено, заняли Голланские Высоты и Сектор Газа. Израиль в течение нескольких суток почти полностью сломил сопротивление арабских войск. «После победы Израиля в Шестидневной войне, Совет Безопасности принял резолюцию 237 (1967), призывающую Израиль обеспечить сохранность, благополучие и безопасность жителей тех районов, где происходили военные операции» [Хазанов М.В., 1983, с. 202].

22 ноября Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию 242, требующую «установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, который должен включать применение обоих нижеследующих принципов: 1) вывод израильских вооружённых сил с территорий, оккупированных во время этого конфликта. 2) прекращение всех претензий или состояний войны уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или её применению» [Покормяк Н.В., 1982, с.465].

«После шестидневной войны, Израилю казалось, что арабские страны не смогут начать новую войну, но не тут то было». У Египта после недавней войны отобрали Синайский полуостров вдоль до левого берега Суэцкого канала, и эта страна стремилась вернуть потерянное [Тукумов В.М., 1997, с. 104].

Очередная война началась 23 июня 1967 года. Первые боевые действия начались с Порт-Саида, война продолжалась до августа 1970 года. После Войны на Истощение начались переговоры между США и СССР об урегулировании мира на Ближнем Востоке. В результате чего между Египтом и Израилем было заключено перемирие, никаких территориальных изменений не было».

М.Я. Пелипась констатировал, что «после трёхлетнего перерыва на Ближнем Востоке ситуация вновь накалилась. В арабских странах Египте и Сирии начался переломный момент, когда весь их политический режим мог рухнуть». Всё это оказалось причинами недавних неудачных войн с Израилем [Пелипась М.Я., 2003, с. 364].

Арабские страны рассчитывали на внезапное нападение с двух фронтов в Судный день. Военное дело в Сирии улучшалось тем, что их поддерживала СССР. 31 мая 1974 года между Сирией и Израилем было подписано соглашение о разъединении сторон на Голанских высотах (приложение 3).

«Через пять лет в 1979 году президент Египта Анвар Садат и премьер-министр Израиля Бегин подписали Кэмп-Дэвидское соглашение. В результате большинство арабских стран разорвали свои дипломатические отношения с Египтом».

К.Д. Брутенц отметил, что спустя три года после подписания Кэмп-Дэвидского соглашения началась Ливано-Израильская война 1982 года. «Всё началось с того, что Ливан стал поддерживать организацию освобождения Палестины (ООП) и позволял этой организации ставить военные базы на своей территории». И только из-за этого Израиль напал на Ливан. «ЦАХАЛ напал на Ливан с целью принести мир в северную часть своей страны, то есть спасти их от ООП, но в дальнейшем становится понятно, что Израиль ставил перед собой цель уничтожить базы ООП и палестинских арабов, которые жили в Ливане» [Брутенц К.Д., М., 2010, с. 527].

«После покушения на посла Израиля в Лондоне. Ни одна из палестинских организаций не взяла ответственности на себя, но израильское



руководство обвинило в этом палестинских арабов, которые не имели отношения к покушению». В дальнейшем израильское руководство объявило, что именно это покушение спровоцировало войну [Коршунов Е.А., М., 1988, с. 406].

Главными противниками Израиля в этой войне были организации «Хезболлах» и сирийские войска. «Сирийские подразделения участвовали в военных операциях в Бейруте и в долине Бекаа». В долине Бекаа участвовали сирийские танковые дивизии.

Необходимо отметить, что Ливано-израильская война, закончилась в 1985 году, в результате этой войны был оккупирован Южный Ливан, который вплоть до 2000 года израильская армия держала под контролем, это вызывало недовольство арабов. В результате чего, 7 октября 2000 года израильские войска отошли с оккупированных территорий в Ливане (приложение 5).

«В результате всех предыдущих войн, в которых Израиль захватил территории населённые в основном арабами, в том числе Западный берег реки Иордан и Сектор Газа». Эти войны послужили началом Первой интифады.

Термин Интифа́да означает сепаратистское движение, направленное на отделение Палестинской автономии от Израиля. В наиболее радикальной форме обусловлено стремлением уничтожить государство Израиль для создания на его современной территории государства Палестина» [Никитин А.И., 2006, с. 15].

А.И. Никитин подчеркнул, что в настоящее время под словом «интифада» чаще всего понимается вооружённая борьба палестинских арабов против Израиля на занятых ими территориях Западного Берега и Сектора Газа». Интифада явилась одним из наиболее существенных аспектов Палестино-израильского конфликта в период со второй половины 1980-х до настоящего времени [Никитин А.И., 2006, с. 16].

«Главной причиной интифады стал отказ от аннексии освобожденных в 1967-м году территорий, длительный контроль израильской военной

администрации территории Иудеи и Самарии без урегулирования статуса местных жителей». То есть, арабское население не получило израильского гражданства или постоянного статуса, а Египет и Иордания фактически от них отказались [Антонов А.С., 2002, с.17].

«Согласно арабским источникам, интифада представляла собой протест народа против израильских репрессий, под которыми подразумевалась борьба Израиля с террористическими группировками» [Устав Лиги арабских государств., 1997, с. 100].

«Другими факторами, сыгравшими свою роль, стали увеличившаяся плотность арабского населения, а также рост безработицы в частности, получая доход от работы на израильских территориях, многие арабы могли позволить себе обучать своих детей в университетах — но найти работу для палестинца с высшим образованием было крайне сложно» [Устав Лиги арабских государств., 1997, с. 107].

Некоторые наблюдатели указывают, что палестинские арабы чувствовали себя оставленными на произвол судьбы своими арабскими союзниками, в то время как ООП не смогла уничтожить Израиль и создать палестинское государство». В то же время ООП, начиная с 1974 г. Препятствовала израильским попыткам провести выборы на контролируемых территориях, так что, по мнению многих людей, им предстояло прожить всю свою жизнь в качестве второсортных граждан, не имеющих политических прав.

Интифада вскрыла многочисленные проблемы, касающиеся методов, применяемых израильской армией в отношении арабов, а также привлекла внимание мировой и израильской общественности к проблеме сохраняющейся израильской оккупации территорий. Интифада привела к расколу в израильском обществе.

По мнению И.П.Беляева, именно Интифада привела к росту израильского движения мира и переизбранию Ицхака Рабина премьер-министром Израиля в 1992 [Беляев И.П., М.,1999, с. 230].

В результате, Первой Интифады 1987-1993 гг. состоялись двухсторонние секретные переговоры в Осло между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) с целью урегулирования Палестино-израильского конфликта, проходившие под эгидой Норвегии»

«13 сентября 1993 года Ицхак Рабин и Ясир Арафат, в преддверии подписания соглашений обменялись письмами о взаимном признании через министра иностранных дел Норвегии Йохана Йоргена Хольста».

Шафик Даюб констатировал, что Ясир Арафат направил премьер-министру Израиля Ицхаку Рабину письмо, в котором от имени ООП были впервые заявлены следующие принципы:

- признание права Израиля на существование в мире и безопасности;
- признание резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН;
- обязательство по решению конфликта мирным путем;
- отказ от терроризма и других форм насилия;
- принятие ответственности за исполнение этих обязательств всеми элементами и структурами ООП;
- объявление недействительными пунктов Палестинской хартии, отрицающих право Израиля на существование;
- «обязательство внести необходимые изменения Палестинской хартии на рассмотрение Палестинского Национального Совета» [Шафик Даюб., 1993, с.17].

Ответом Израиля на это письмо стало признание ООП как представителя палестинского народа на переговорах о мире.

«Декларация содержала основные параметры промежуточного соглашения о палестинском самоуправлении, согласованные между сторонами: немедленное установление палестинской автономии в секторе Газы и анклав Иерихона, скорейшее распространение её на палестинских жителей Иудеи и Самарии, договорённость о создании палестинского

правительства и выборах законодательного совета». Особое внимание Декларация уделила развитию экономического сотрудничества между Израилем и ООП [Шафик Даюб., 1993, с. 26].

Через год 4 мая 1994 года было подписано Соглашение «Газа-Иерихон» в Каире, которое определило статус территории сектора Газа и анклава Иерихона площадью около 65 квадратных километров. Соглашение охватывало четыре основных области — меры безопасности, гражданские вопросы, правовые проблемы и экономические отношения. «Соглашение предусматривало вывод израильских войск с упомянутых территорий, передачу властных полномочий от израильской Гражданской Администрации Палестинской национальной администрации (ПНА)».

29 августа 1994 года Израиль и ООП подписали Соглашение о передаче полномочий и сфер ответственности, ставшее следующей фазой реализации Декларации о принципах. Речь идет о передаче ПНА ответственности в пяти областях: образование и культура, социальное обеспечение, туризм, здравоохранение и налогообложение. Реализация соглашения завершилась 1 декабря того же года.

Г.М. Поволоцкий отметил, что через год «27 августа 1995 года был подписан протокол о передаче ПНА ответственности за трудовые отношения, торговлю и промышленность, газ и топливо, страхование, почтовое обслуживание, статистику, сельское хозяйство и местное самоуправление» [Поволоцкий Г.М., 2009, с. 30].

Ещё через год 8 сентября 1995 года в Вашингтоне было подписано Временное палестино-израильское соглашение по Западному берегу Иордана и Сектору Газа, получившее неформальное название Осло-2 и завершившее первый этап переговоров между Израилем и ООП. «Главной целью соглашения было расширение палестинского самоуправления в Иудее и Самарии путем создания избранного органа власти автономии — Палестинского Совета — на промежуточный период сроком не более пяти лет со дня подписания соглашения «Газа-Иерихон» (приложение 15).

Это должно было позволить палестинцам самостоятельно вести свои внутренние дела, свести к минимуму трения между израильтянами и палестинцами и начать новый этап мирного сосуществования и сотрудничества, опирающегося на общие интересы и взаимное уважение». Одновременно соглашение должно было защитить интересы Израиля в сфере, как стратегической безопасности, так и охраны жизни и имущества израильских граждан на контролируемых территориях [Бакланов А.С., 2006, с. 42].

Н.Н. Лавёров отметил, что после подписания соглашений появились следующие проблемы такие как: «Непрекращающаяся террористическая активность ХАМАСА, Исламского джихада и Народного фронта освобождения Палестины, полное бездействие властей ПНА, как следствие неспособности и нежелания эффективного противодействия террору» [Лавёров Н.Н., 2010, с. 644].

Перспективы мирного урегулирования Палестино-израильского конфликта в международной политической обстановке – задача довольно сложная. Можно выделить четыре фактора плохо влияющие на разрешение палестино-израильского конфликта:

Б.М. Ягудин выделил, что «во-первых, Палестино-израильский конфликт – это регионально-международный кризис, у которого нет аналога в мире. Его специфика заключается в том, что в его основе лежат многочисленные противоречия, порождённые историческими, идеологическими, религиозными, национальными, экономическими и территориальными факторами и вылившиеся во взаимную вражду и ожесточённость сторон, участвующих в конфликте, что создаёт большие трудности для его решения [Ягудин Б.М., 2010, с. 337].

Во-вторых, он возник не в результате «холодной войны» и противостояния между США и СССР, хотя политическая конфронтация Вашингтона и Москвы в прошлом, безусловно, наложила пагубную печать на характер и последующее развитие этого конфликта. «Поэтому мнение о том,

что он может быть автоматически решён после перехода Москвы и Вашингтона от противоборства к сотрудничеству, является ошибочным и политически несостоятельным мнением» [Ягудин Б.М., 2010 с. 340].

В–третьих, «Израиль – едва ли не единственное государство в мире, которое было образовано на основе решения международной организации: оно приобрело законность и признание в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН №181 (II) от 29 ноября 1947 г. При этом ООН отвела палестинскому народу для основания собственного государства территорию Западного берега реки Иордан, восточную часть Иерусалима и сектор Газа.

«В–четвёртых, сердце конфликта – именно палестинская проблема, решение которой является предпосылкой установления прочного и длительного мира на Ближнем Востоке. Без осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, в первую очередь права на самоопределение, мир на Ближнем Востоке невозможен» [Ягудин Б.М., 2010, с. 370].

Нет сомнения в том, что для успешного и прочного урегулирования, безмерно затянувшегося ближневосточного конфликта необходимо учитывать вышеуказанные обстоятельства.

Р.О. Дауров констатировал, что «в результате коренных изменений на международной арене и устойчивого характера кризиса в Персидском заливе резко нарушились равновесие сил между США и Россией в этом регионе, а также баланс сил между арабскими странами и Израилем» [Дауров Р.О., 2006, с. 81].

«При всех условиях урегулирования конфликта по-прежнему наиболее эффективным и надёжным методом решения Палестино-израильского конфликта является реализация сбалансированной концепции, ООН по ближневосточному урегулированию» [Дауров Р.О., 2006, с. 83].

Её основные положения: уход Израиля с оккупированных 1967 г. арабских территорий, включая Иерусалим и земли Палестины; гарантирование мер обеспечения, безопасности всех государств региона,

включая государства, резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 г., в пределах безопасных и признанных границ; решение проблемы палестинских беженцев в соответствии с резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи от «11 декабря 1948 г. и последующими резолюциями по данному вопросу, ликвидация израильских поселений на оккупированных территориях, гарантирование свободы доступа арабов к Святым местам» [Дауров Р.О., 2006, с. 85].

Таким образом, палестино-израильский конфликт следует назвать межэтническим, так как ему характерны следующие признаки, такие как затяжной характер, этнополитический характер, массовость, острота, вовлечённость государственных структур, а также развитие противоречий, применение насилия и противопоставление этнических интересов.

Также следует отметить, что конфликт между арабами и евреями начался ещё до нашей эры, когда на территорию современной Палестины стали проникать еврейские племена, которые создавали свои государства. Позже Палестина потеряла самостоятельность, и долгое время входила в состав разных государств, вплоть до середины XX века. Во времена присутствия Великобритании в Палестине происходили периодические восстания арабов против действующей власти. После истечения срока Британского мандата в Палестине в 1948 году было провозглашено государство Израиль, что вызвало резкое недовольство среди арабского населения, в результате чего началась первая арабо-израильская война, которая впоследствии стала прологом палестино-израильского конфликта

На протяжении пятидесяти лет конфликт между арабами и евреями так и остался не урегулированным, несмотря на вмешательство сверхдержав СССР и США. Эти сверхдержавы не смогли урегулировать конфликт, так как они оказывали арабам и евреям военную помощь, это усугубляло конфликт. Также урегулирование конфликта подрывали террористические акты со стороны Палестины. Что в итоге привело к первой интифаде и подписанию соглашения в Осло.

Факт подписания «Соглашения в Осло», явился историческим событием, и показал возможность Израиля и Палестины прийти после почти полувековой конфронтации к примирению, к соглашению, признать взаимные политические права и стремление жить в условиях мирного сосуществования. Это событие исторического значения, помогло бы открыть путь к политическому урегулированию ближневосточного конфликта. Тем не менее, Соглашение при всей его важности носило временный характер.

Также, стоит отметить, что урегулировать Палестино-израильский конфликт в 1990-е гг. Оказалось очень тяжело это объяснялось историческими, национальными, региональными, экономическими, религиозными, территориальными противоречиями враждующих сторон.

## **Глава 2. Ближневосточный конфликт в XXI веке: факторы развития и пути разрешения**

### **2.1. Развитие Палестино-израильского конфликта в начале XXI века**



Палестино - израильский конфликт относится к числу локальных, тем не менее, трудно назвать государство в мире, интересы которого он бы прямо или косвенно не затрагивал. Интересы крупных государств затрагиваются в силу ключевого характера этого исключительно богатого ресурсами региона, интересы развивающихся стран, как полигон, на котором крупные капиталистические государства отрабатывают методы, с помощью которых можно контролировать небольшие государства.

Ближний Восток – центр быстро растущего мирового узла инфраструктуры и коммуникаций. Здесь сосредоточены религиозные центры и святыни трех мировых религий. Контроль над Ближним Востоком - обязательное условие при построении однополярной системы мирового устройства США. Поэтому сугубо локальный конфликт, который мог бы быть быстро и эффективно решен усилиями местных государств, сильно осложнен вмешательством внешних сил. В этом кроется причина его затяжного характера.

В июле 2000 года премьер-министр Израиля Эхуд Барак проводил переговоры с Ясиром Арафатом на саммите в Кэмп-Дэвиде при посредничестве президента США Билла Клинтона [Клинтон Билл, 2004, с. 947].

«На этом саммите Эхуд Барак предложил план создания палестинского государства на 97 % территории Западного берега реки Иордан и Сектора Газы». При этом он предлагал немедленно передать палестинскому государству весь сектор Газа и 73 % территории Западного берега, и в течение 10-25 лет перевести под палестинский контроль ещё 20 % его территории [Клинтон Билл, 2004, с. 955].

В случае реализации такого предложения, на первых порах Палестинское государство состояло бы из 4-х несвязанных частей, между которыми были бы территории, подконтрольные Израилю, и не имело бы внешних границ ни с одним государством, кроме Израиля.

Согласно Израильским предложениям, большая часть Иерусалима, включая Восточный Иерусалим, осталась бы под израильским суверенитетом. Палестинское государство должно было быть демилитаризованным. Арафат отверг эти предложения. «После провала провокационных переговоров с точки зрения палестинцев визита Ариэля Шарона, лидера партии Ликуд на Храмовую Гору, палестинские арабы начали Интифаду Аль-Аксы».

### *Интифада Аль-Аксы*

«Интифада Аль-Аксы» — антиизраильское вооруженное выступление палестинцев в поддержку их требований признания Израилем Палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме, прекращения оккупации всех палестинских территорий и возвращения всех беженцев, покинувших эти территории с момента образования Израиля в 1948 г [Клинтон Билл, 2004, с. 960].

Поводом к началу интифады послужило появление лидера израильской оппозиции, в будущем — премьер-министра Ариэля Шарона на Храмовой горе в Иерусалиме, где, в том числе, находится святое для мусульман место — мечеть аль-Акса. Употребляется также название «Вторая интифада, как продолжение ставшей первой по счету интифады 1987 года, завершившейся образованием Палестинской автономии на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа в 1994 году» [Вторая интифада и после, режим доступа: <http://www.crimesofwar.org/> (дата обращения: 16.01.2017)].

Летом 1999 г. премьер-министр Израиля Эхуд Барак объявил о намерении в течение 15 месяцев заключить соглашение с Палестинской автономией об окончательном урегулировании. В июле 2000 года Барак при посредничестве президента США Билла Клинтона встретился в его резиденции в Кэмп-Дэвиде с палестинским лидером Ясиром Арафатом. Израильские предложения предполагали передачу палестинцам практически всего Западного берега и сектора Газа, но переговоры зашли в тупик из-за палестинских требований по Иерусалиму и беженцам.

«28 сентября 2000 г. Ариэль Шарон, выступавший против уступок палестинцам, демонстративно пришел на Храмовую гору, чем спровоцировал стихийные столкновения палестинцев с армией и полицией в Восточном Иерусалиме». 29 сентября, после традиционной пятничной молитвы мусульман, столкновения перекинулись на города Западного берега, приняв организованный характер [Вторая интифада и после, режим доступа: <http://www.crimesofwar.org/> (дата обращения: 16.01.2017)].

Срыв предпринятых в октябре попыток прекратить насилие привел к отставке израильского правительства, и занявший пост премьера в феврале 2001 года Шарон заявил о готовности использовать весь силовой арсенал для подавления интифады.

К этому времени действия палестинцев приобрели выраженный террористический характер. «В отличие от Первой интифады, известной как «Война камней», отличительной чертой Второй интифады стали подрывники-смертники, в массовом порядке атаковавшие места большого скопления людей: автобусные остановки и сами автобусы, рынки, магазины, увеселительные заведения, кафе и гостиницы» [Вторая интифада и после, режим доступа: <http://www.crimesofwar.org/> (дата обращения: 16.01.2017)].

Среди крупнейших терактов — взрывы на дискотеке и в бильярдном клубе в Тель-Авиве (июнь 2001 года, май 2002 года), в пиццерии в Иерусалиме (август 2001 года), на автобусной остановке и в ресторане в Хайфе (декабрь 2001 года, март 2002 года).

27 марта 2002 года в результате взрыва в отеле в Нетании погибли 30 и пострадали более 100 человек, собравшихся отметить наступление праздника Песах.

«Боевики радикальных палестинских группировок также нападали на еврейских поселенцев и солдат, обстреливали из минометов и самодельными ракетами израильские населенные пункты с территории сектора Газа». 17 октября 2001 года в Иерусалиме был убит министр туризма Израиля Рехавам

Зееви, сторонник жесткой линии в отношении палестинцев [Хёртцберг Артур, 2003, с. 501].

Ответные действия Израиля сводились, в основном, к блокаде палестинских территорий и армейским операциям в городах Западного берега и сектора Газа. «В ходе одной из них весной 2002 года войска были вынуждены осаждать одну из главных христианских святынь, Храм Рождества в Вифлееме, где укрылась группа палестинских боевиков». Применялась также практика так называемых точечных ликвидаций и ударов по объектам террористической инфраструктуры [Хёртцберг Артур, 2003, с. 503].

В начале 2002 г. израильским правительством было принято решение о строительстве 300-километрового «забора безопасности» вдоль границ палестинских территорий.

Артур Хёртцберг отметил, что «в июне 2003 года на саммите в Иордании с участием президента США Джорджа Буша-младшего и главы палестинского правительства Махмуда Аббаса премьер Шарон подтвердил согласие Израиля на создание демилитаризованного палестинского государства в рамках плана, известного как «Дорожная карта». Было объявлено перемирие, сорванное в августе» [Хёртцберг Артур, 2003, с. 505].

В 2004 году Шарон представил план одностороннего размежевания с палестинцами, предполагавший вывод войск и всех еврейских поселений из сектора Газа. На саммите в Египте в феврале 2005 года Шарон и Аббас объявили о полном прекращении огня. В августе израильтяне покинули Газу.

За время, Второй интифады в 2000-2005 годах погибли, более тысячи евреев, и более четырех тысяч палестинцев.

#### *План одностороннего размежевания*

«Впервые о плане одностороннего размежевания Шарон заговорил 18 декабря 2003 года. Выступая на конференции по вопросам безопасности в городе Герцлия, он отметил, что если существовавший на тот день план

мирного урегулирования Дорожная карта провалится, то Израиль перейдёт к односторонним шагам». Для возобновления мирного процесса в рамках «Дорожной карты» Шарон дал палестинцам два месяца. Ответной реакции не последовало, и уже 6 июня 2004 года план одностороннего размежевания был одобрен Кабинетом министров Израиля, а 26 октября 2004 года его утвердил Кнессет (приложение 8).

«План одностороннего размежевания предусматривал эвакуацию всех еврейских поселений с территории сектора Газа (где их насчитывалось 21), четырёх еврейских поселений из Самарии и вывод израильских войск с этих территорий до 2006 года. Поселенцам, покидающим свои дома, были обещаны существенные материальные компенсации». Сумма компенсации зависела от «стажа» проживания на данной территории и размера семьи. Дополнительные «премии» выплачивались тем, кто соглашался эвакуироваться досрочно (приложение 7).

Е.Я. Сатановский выделил, что намечавшийся «эксперимент» привёл к жарким спорам как внутри Израиля, так и в мире. «Израильские политики правого толка отвергли данный план, и для его принятия Шарону пришлось уволить с постов министров Авигдора Либермана и Биньямина Элона, а также несколько других чиновников». В то же время «левые» и «центристы» в большинстве своём план поддержали. Представители же Палестинской автономии назвали план Израиля «хитрой игрой», в процессе которой евреи хотят «откупиться» от палестинцев незначительной подачкой в виде сектора Газа [Сатановский Е.Я., 2014, с. 355].

В арабском мире план по размежеванию вызвал неоднозначную реакцию. Например, король Иордании Абдалла II поддержал план и призвал палестинцев сотрудничать с Израилем во время его реализации, а лидер террористической организации «Хезболла» шейх Хассан Насралла назвал действия Израиля слабостью и призвал палестинцев продолжать борьбу. Арабское население сектора Газа, по словам людей, с ним общавшихся, в большинстве было настроено против размежевания, так как понимало, что

это приведёт к росту безработицы, социальной нестабильности и приходу к власти радикалов. Но такое мнение арабы высказывали лишь в частных беседах, опасаясь расправы над своими семьями со стороны террористических группировок [Сатановский Е.Я., 2014, с. 360].

По мере приближения «дня Икс» стали нарастать протестные настроения среди еврейских поселенцев, которые не хотели покидать свои дома. Поселенцами создавались общественные организации, проводились многочисленные акции протеста и даже были организованы два теракта. В обоих случаях противники размежевания расстреляли из стрелкового оружия представителей арабского населения. Но, вопреки всем протестам, в ночь с 14 на 15 августа 2005 года эвакуация израильских поселений всё же, началась [Сатановский Е.Я., 2014, с. 361].

Сектор Газа был объявлен закрытой военной зоной, были закрыты КПП и трассы, соединяющие сектор и остальной Израиль. К 17 августа большая часть еврейского населения северных районов сектора Газа и половина евреев-жителей юга были эвакуированы. На этом этапе израильские военные столкнулись с протестами и акциями прямого действия со стороны ультраправых израильтян, проникших на данную территорию вопреки законодательному запрету. 16 августа жители поселения Неве-Дкалим перегородили дорогу горящими мусорными баками, которые пришлось убирать бульдозерами [Сатановский Е.Я., 2014, с. 363].

17 августа началась принудительная эвакуация поселений. Часть протестующих бросала камни в израильскую военную полицию, некоторые ложились на землю и отказывались передвигаться самостоятельно — их выносили на руках. 18 августа в поселении Кфар-Даром протестующие применили против полиции брызгалки с химическими средствами. 19 августа в населённом пункте Гадид, относящемся к группе поселений Гуш-Катиф, поселенцы подожгли покрышки на пути солдат, и военным также пришлось расчищать дорогу бульдозером. 20 августа никакие действия не проводились, а 21 и 22 августа эвакуация поселений из сектора Газа

завершилась [Оценка плана А. Шарона израильскими политиками и экспертами, режим доступа: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_mironov.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_mironov.htm) (дата обращения: 23.04.2016)].

23 августа инженерные части ЦАХАЛ начали разрушение домов в четырёх поселениях Самарии. Израильские спецслужбы предполагали, что в районе поселений Хомеш и Са-Нур правыми активистами будет оказано вооружённое сопротивление, поэтому за сутки до начала операции были арестованы сотни противников размежевания по всему Израилю. В Хомеше в здании ешивы (религиозной школы) подростки создали живой ковёр, сцепившись руками и ногами — военным пришлось выносить их на руках. В одном из зданий Хомеша девушки, высунувшись из окон, поливали военных маслом [Оценка плана А. Шарона израильскими политиками и экспертами, режим доступа: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_mironov.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_mironov.htm) (дата обращения: 23.04.2016)].

3 августа 2005 года в 18:15 командующий Центральным военным округом Израиля генерал-майор Яир Навэ объявил о завершении эвакуации поселений из Самарии. Уже через несколько месяцев стало ясно, что размежевание имеет негативные последствия для Израиля. 25 января 2006 года победу на выборах в секторе Газа одержало исламское радикальное течение ХАМАС, которое не признаёт Израиль и стремится к его уничтожению с последующей заменой на теократическую исламскую монархию в Палестине.

Приход к власти в секторе Газа организации ХАМАС положил начало интенсивным обстрелам территории юга Израиля ракетами «Кассам» и «Град». В ответ с 2005 по 2014 год Израиль провёл три антитеррористические операции на территории сектора Газа: «Летние дожди» (2006 год), «Литой свинец» (2008 год) и «Облачный столп» (2013 год). Однако эти операции лишь временно снижали уровень террористической угрозы, не ликвидируя её

полностью. Относительно позитивным последствием размежевания является лишь тот факт, что финансовые затраты на защиту израильского населения от ракетных ударов являются значительно меньшими, нежели затраты на размещение израильского контингента войск в секторе Газа. Кроме того, косвенным следствием размежевания стало развитие израильской системы ПРО, считающейся самой прогрессивной и эффективной в мире [Оценка плана А. Шарона израильскими политиками и экспертами, режим доступа: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_mironov.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_mironov.htm) (дата обращения: 25.04.2016)].

### *План Дорожная карта*

24 июня 2002 г. президент США Джордж Буш выступил с речью, которая положила начало внедрения нового плана по урегулированию ближневосточного кризиса, основанного на части принципов, действенность и необходимость, которых была подтверждена многолетней практикой. Например, новый план опирается на резолюции Совета Безопасности ООН 242 и 338, принятые в процессе мирного урегулирования.

«Их суть заключается в следующих требованиях: 1) прекращение огня; 2) недопустимость приобретения территорий путем войны; 3) вывод израильских войск с оккупированных территорий/ 4) решение проблемы беженцев» [Мирная Дорожная карта, режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2003/jun/04/israel.qanda> (дата обращения: 20.03.2017)].

Основные пункты плана:

1) этот план предполагает «международный контроль» за его выполнением, осуществлять его будут ЕС, США, Россия, ООН;

2) урегулирование процесса делится на три этапа, в результате завершения которых на Западном берегу Иордана и в секторе Газы к 2005 г. будет образовано постоянное государство Палестина.

Н.Ю.Сурков выделил, что название «Дорожная карта документ получил не случайно: его этапы представляют собой своеобразные отрезки на пути к



мирному урегулированию, а переходные моменты от одного этапа к другому – это своеобразные дорожные указатели или километровые столбики» [Сурков, Н.Ю., 2006, с.490].

I этап: «палестинцы обязаны создать новый кабинет министров, ввести пост премьер-министра, отказаться от действий в поддержку террора по отношению к израильтянам». Когда у палестинцев будут новые лидеры, новые законы и новые меры безопасности для их соседей, США поддержат создание палестинского государства, границы которого и отдельные аспекты суверенитета будут носить временный характер, пока не наступит окончательного урегулирования на Ближнем Востоке [Мирная Дорожная карта, режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2003/jun/04/israel.qanda> (дата обращения: 21.03.2017)].

От израильтян требуется уничтожить поселения, созданные во время правления А. Шарона, вывести войска с территорий, которые они заняли после восстания, начатого в 2000 г., и приостановить строительство в израильских поселениях.

II этап: «усилия концентрируются на создании независимого палестинского государства с временными границами, определяются атрибуты суверенитета. В таком виде государство будет играть роль промежуточной станции на пути к постоянному урегулированию» [Мирная Дорожная карта, режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2003/jun/04/israel.qanda> (дата обращения: 23.03.2017)].

III этап: соглашение по постоянному статусу и окончание Палестино-израильского конфликта. Переход к третьему этапу осуществится на основе консенсуса «четверки» и с учетом результатов мониторинга, проведенного обеими сторонами. «Цели третьего этапа – продолжение реформ, укрепление палестинских институтов, выполнение палестинцами обязательств по безопасности, израильско-палестинские переговоры, нацеленные на

достижение соглашения о постоянном статусе в течение 2005 года» (приложение 14).

В.В. Ханин отметил, что «различные аспекты плана Дорожной карты вызвали огромное количество противоречий не только между противоборствующими арабами и израильтянами». Даже в самом «Ближневосточном квартете» существуют трения по ряду вопросов [Ханин В.В., 2006, с.182].

«Первое из них проявилось уже сразу после июньского выступления Джорджа Буша и его заявления о том, что США поддержат создание палестинского государства только при условии, что «у палестинского народа будут новые лидеры, новые институты власти и новая организация мер безопасности с соседними государствами» [Сурков, Н.Ю., 2006, с.501].

Было очевидно, что в это высказывание вкладывался смысл неприемлемости Ясира Арафата как лидера ПНА и участника будущих переговоров о мире. Однако, несмотря на всю неприязнь американского президента к этому человеку, Россия, ЕС и ООН признавали Арафата единственным законно избранным лидером палестинского народа и считали, что только палестинский народ вправе выбирать себе руководителя [Ханин В.В., 2006, с.193].

Евросоюз выступает за немедленное прекращение Израилем строительства новых поселений без предварительных условий. США, продолжая придерживаться традиционного мнения, что поселения – основное препятствие для мира, тем не менее, согласны с израильской позицией, что нельзя замораживать их строительство, пока продолжаются теракты со стороны палестинцев.

Несомненно, среди участников «квартета» согласия относительно осуществления плана «Дорожная карта» больше, чем внутри любой другой стороны, заинтересованной в ближневосточном урегулировании, и в решении спорных вопросов они чаще всего приходят к консенсусу.

К примеру, отказ США от официального заявления об отстранении Арафата от должности главы Палестинской автономии, но взамен принятие решения «квартета» об уменьшении власти лидера и введении поста премьер-министра. «В результате усилий удалось сформулировать предложение, которое включает в себя очень сложный баланс интересов сторон конфликта», заявил министр иностранных дел России И. Иванов [Яшкин Г.П., 1998, с.98].

Г.П. Яшкин констатировал, что «по результатам социологических опросов, проведенных в рамках проекта мирного урегулирования, выяснилось, что около 20% всего еврейского населения Израиля категорически против любых видов мирных соглашений с арабами, а половина тех, кто признает план Дорожная карта как один из вероятных путей урегулирования, считает, что он просто не принесет результатов» [Яшкин Г.П., 1998, с.105].

Г.П. Яшкин констатировал, что «по вопросу о палестинских беженцах израильтяне настаивают на ограниченном возвращении их на бывшее место жительства, мотивируя это утверждение весьма несложными математическими подсчетами». В Израиле проживает 5,1 млн. евреев и около 1,26 млн. арабов. Если же все беженцы вернуться домой, то арабское население увеличиться примерно до 6 млн. человек, а это будет означать фактический конец еврейского национального государства [Яшкин Г.П., 1998, с.107].

Планом оглашено ограниченное количество палестинских беженцев, имеющих легальное право на возвращение домой, а по мнению палестинцев, каждый беженец имеет право на возвращение. Это утверждение палестинцы подтверждают также и тем, что у евреев есть право вернуться на свою историческую родину по прошествии более 2000 лет, арабское же население покинуло эти территории всего несколько десятилетий назад и тоже вполне имеет право на возвращение.

«В урегулировании ближневосточного конфликта нельзя обойти стороной позиции окружающих Израиль и Палестину стран. Первая группа – это Иордания и Египет, позиция которых ориентирована, в основном, на США». В данный момент эти страны находятся с Израилем в состоянии мира, их признание Израйля как государства состоялось и официально закреплено [Постников А.А., 2002, с. 270].

А.А. Постников отметил, что «основная их задача в том, чтобы убедить израильтян и палестинцев принять план Дорожная карта в его первоначальном виде, речь идет о том, чтобы подтолкнуть к принятию только Израиль, так как для палестинцев, в глазах этих стран, план более выгоден. Иордания поддерживает его без внесения каких-либо значительных изменений». Вторая группа стран - это Ливан и Сирия. По их мнению, «Дорожная карта» является всего лишь еще одной попыткой США ввести ситуацию на Ближнем Востоке в выгодное для себя русло. Пока США будут предлагать планы, у палестинцев не будет возможности говорить с Израилем на равных [Постников А.А., 2002, с. 274].

В январе 2006 года на парламентских выборах на территориях, контролируемых Палестинской Администрацией, победу одержало радикальное исламистское движение ХАМАС, признанное в Израиле и ряде других стран террористическим.

Движение ХАМАС изначально находилось в оппозиции к ООП и партии ФАТХ, руководимых Ясиром Арафатом и не признавало соглашений в Осло. Летом 2007 года между сторонниками ФАТХ и ХАМАС произошёл вооруженный конфликт, в результате которого сектор Газа оказался под контролем движения ХАМАС, а части Западного берега, находящиеся под управлением ПА, оказались под контролем ФАТХ. С лета 2007 года Израиль усилил блокаду сектора Газа, которая продолжается до сих пор.

«27 ноября 2007 года Эхуд Ольмерт и Махмуд Аббас согласились начать переговоры и прийти к окончательному соглашению по палестинскому государству к концу 2008 года». Однако, сделать это не удалось, переговоры

были прерваны в конце декабря 2008 года в связи с проведением Израилем в секторе Газа операции «Литой свинец» против группировки ХАМАС. Израиль объяснял проведения операции «Литой Свинец» необходимостью прекратить многолетние ракетные обстрелы из Газы, в результате операции погибло более 1300 палестинцев и 14 израильтян (приложение 2).

В 2009 году переговоры с ФАТХ продолжились с участием нового премьер-министра Израиля Беньямина Нетаньяху и нового президента США Барака Обамы. «21 июня Нетаньяху выступил со своим планом ближневосточного урегулирования, в рамках которого выразил согласие на создание палестинского государства с ограниченными правами, в случае признания палестинцами Израиля как национального дома еврейского народа, и получении гарантий безопасности Израиля, в том числе, международных» [Выступление Обамы в Каирском университете, режим доступа: <http://histclo.com/essay/war/ip/us/obama/cairo09.html> (дата обращения: 19.02.2017)].

«В ноябре 2009 года правительство Израиля заявило о десятимесячном моратории на строительство в еврейских поселениях на Западном берегу реки Иордан, однако этот мораторий не удовлетворил палестинскую сторону, поскольку он не касался Восточного Иерусалима» [Выступление Обамы в Каирском университете, режим доступа: <http://histclo.com/essay/war/ip/us/obama/cairo09.html> (дата обращения: 19.02.2017)].

2 сентября 2010 года прямые переговоры между ПНА и израильским правительством были возобновлены. Однако эти переговоры находятся под угрозой срыва из-за противоречий в израильском правительстве по поводу продления моратория на строительство поселений и из-за нежелания палестинской администрации продолжать прямые переговоры, в случае, если мораторий не будет продлён.

«9 сентября 2012 года с территории сектора Газа было выпущено три ракеты системы Град по южным городам Израиля, что в дальнейшем

способствовало новой эскалации конфликта». 14 ноября 2012 года Израиль начал военную операцию в секторе Газа. 21 ноября было заключено перемирие, которое на следующий же день нарушило движение ХАМАС. Тем не менее, палестинская сторона обвиняет Израиль в нарушении перемирия. «23 ноября 2012 года Организация Освобождения Палестины пожаловалась в ООН на нарушение перемирия со стороны Израиля» [Выступление Обамы в Каирском университете, режим доступа: <http://histclo.com/essay/war/ip/us/obama/cairo09.html> (дата обращения: 19.02.2017)].

Завершение «эры Джорджа Буша» в США и демонстративно повышенное внимание к ближневосточным делам новой администрации президента Барака Обамы с первых дней ее существования обеспечивало активизацию посреднической роли Вашингтона в урегулировании палестино-израильского конфликта. Причем новый американский президент неоднократно заявлял о своем видении решения конфликта на основе принципа двух государств. Этот принцип поддерживается и «международным квартетом» (США, ЕС, ООН, Россия), выступающим сегодня в качестве важного посредника в мирном процессе. Последний Диалог о параметрах окончательного урегулирования между Израилем и палестинцами был прерван в сентябре 2010 года из-за разногласий в подходах сторон к проблеме поселенческого строительства

После неоднократных попыток примирения ФАТХ и ХАМАС 5 мая 2011 г. в Каире было подписано соглашение о межпалестинском примирении, тем самым, положив конец противостоянию палестинских движений ФАТХ, которое контролирует Западный берег реки Иордан, и ХАМАС, закрепившегося в секторе Газа. Соглашение было критически воспринято властями Израиля, которые призвали палестинского лидера Махмуда Аббаса аннулировать его. Выступая 19 мая 2011 г. с речью о политике США на Ближнем Востоке, американский президент Барак Обама заявил, что базисом

урегулирования палестино-израильского конфликта должно стать восстановление пределов Израиля по состоянию границ на 1967 г.

Это заявление Обамы вызвало резкую критику со стороны Израиля. Израильский премьер Биньямин Нетаньяху заявил, что был готов пойти на компромисс в урегулировании конфликта до объявления Обамой новых принципов, однако сейчас Израиль не принимает предложение американской администрации, так как возвращение к прежним границам сделает государство беззащитным.

Таким образом, в XXI веке палестинцы надеются, что по окончании мирных переговоров с Израилем он выведет свои войска с оккупированных в результате войны 1967 г. территорий Западного берега реки Иордан, сектора Газа и Восточного Иерусалима. Палестинцы намерены построить свое независимое государство со столицей в Восточном Иерусалиме. Однако Израиль отказывается вернуться к линиям 1967 года, а также делить Иерусалим с палестинцами, объявив его вечной неделимой столицей еврейского государства.

## **2.2. Палестинская автономия и Израиль: геополитическая характеристика**

Провозглашение Израиля стало главным достижением сионистского движения, целью которого было создание родины для евреев, разбросанных по всему миру. Под давлением последствий нацистского Холокоста возросло понимание необходимости международного признания еврейского государства, и в 1948 году на свет появился Израиль.

С того момента история региона в основном являла собой историю конфликта между Израилем, с одной стороны, и палестинцами, представленными Организацией освобождения Палестины, и арабскими соседями Израиля, с другой. Сотни тысяч палестинцев стали вынужденными

переселенцами. Египет, Иордания, Сирия и Ливан участвовали в целой серии войн с Израилем.

«В результате одной из этих войн с 1967 года в секторе Газа и на Западном берегу Иордана, в том числе в восточном Иерусалиме, палестинцы живут под израильской оккупацией». На Западном берегу Иордана Израиль построил поселения, в которых проживают около 400 тысяч человек. По законам международного права эти поселения являются незаконными, но Израиль оспаривает это (приложение 6).

В 1979 году Египет и Израиль подписали мирное соглашение, но мирный процесс с участием палестинцев начался только в начале 1990-х годов, после окончания массового восстания, известного под названием интифада.

В 2005 году Израиль эвакуировал из сектора Газа еврейских поселенцев и вывел войска, положив конец военной оккупации, длившейся без малого сорок лет. Часть Западного берега и сектора Газа были переданы под контроль палестинцев. Однако соглашения по «окончательному статусу» этих территорий до сих пор нет; главные из нерешенных вопросов - статус Иерусалима, а также судьба палестинских беженцев и еврейских поселенцев [Проблема этносов в мировой политике, режим доступа: <http://www.worldpolit.ru/index.php> (дата обращения: 23.04.2017)].

### *Геополитическое положение Израиля*

Израиль является в своем роде экспериментальной лабораторией геополитики, так как эта страна существовала в трех различных видах примерно на одном и том же месте два раза в древности и один раз в современном мире. Если геополитические тезисы являются правильными, то израильская внешняя политика, зависит от внутренней политики, технологии или идентичности соседей, и должна иметь важные общие черты. Следовательно, предстоит обсуждение общих принципов внешней политики Израиля на протяжении почти 3000 лет.



Рассматривать геополитику нужно в трех направлениях: внутренняя геополитика страны, взаимодействие с непосредственными соседями, граничащими с Израилем, и взаимодействие с теми странами, за его пределами, которые мы будем называть «великие державы» [Проблема этносов в мировой политике, режим доступа: <http://www.worldpolit.ru/index.php> (дата обращения: 24.04.2017)].

А.Л. Шумихин отметил, что «Израиль трижды возникал на карте мира. Впервые Израиль возник после вторжения во главе с Иисусом Навином и существовал до начала 6 века до н.э., пока его не разделили на два разных царства во время вавилонских завоеваний». Второй раз Израиль появился после того, как персы победили жителей Вавилона в 540 г. до нашей эры. Однако, положение страны изменилось в 4 веке до н.э., когда Греция завоевала персидскую империю и территорию Израиля, и еще один раз в первом веке до н.э., когда этот регион был завоеван римлянами [Шумихин А.Л., 1997, с. 35].

Второй раз Израиль выступал в качестве небольшого участника в рамках крупных имперских держав, и это положение длилось до разрушения еврейского государства римлянами [Шумихин А.Л., 1997, с. 37].

Третье возникновение Израиля началась в 1948 году, как и предыдущие два, оно восходит к собранию, по крайней мере, некоторых из евреев, которые были разогнаны после завоеваний по всему миру. Основание Израиля происходило в контексте упадка и падения Британской империи, и поэтому историю этой страны, по крайней мере, отчасти, следует понимать, как часть истории Британской Империи.

В течение первых 50 лет Израиль играет важную роль в противостоянии США и Советского Союза, и, в некотором смысле, он был заложником динамики развития этих двух стран. Иными словами, как и первых двух случаях, появление Израиля происходит в условиях постоянной борьбы за свой суверенитет и независимость, среди имперских амбиций.

Во времена правления царя Давида Израиль простирался от Синая до Евфрата, охватывая Дамаск. Он занимал относительно небольшую площадь в прибрежном районе, начиная с того места, где сегодня располагается город Хайфа, на юге Яффа, а к северу современный Тель-Авив. Прибрежная зона на севере в то время была населена финикийцами, в южном районе филистимлянами. Важно понимать, что размер Израиля менялся с течением времени. Например, при Иуде из рода Хасмонеи пустыня Негев не была включена в состав страны, но зато включен регион Голан. Вообще, язык Израиля зафиксирован, но его границы никогда не были точно определены [Шумихин А.Л., 1997, с. 46].

Таким образом, легче всего обозначить те территории, которые никогда не были частью Израиля. Например, Синайский полуостров никогда не входил в состав Израиля. Граница Израиля вдоль побережья ближе к северу, никогда не распространялась дальше реки Литании, которая сейчас находится в современном Ливане. На севере территория Израиля никогда не доходила до территории Дамаска, хотя часто граничила с Голанскими высотами. Израиль проходил много раз с обеих сторон Иордании, но никогда не уходил вглубь пустыни. Также он никогда не распространялся на юго-восток Аравийского полуострова [Шумихин А.Л., 1997, с. 47].

В основном Израиль состоит из трех частей. Во – первых, он всегда включал в себя северный горный регион, простирающийся от подножия горы Хермон к югу к Иерусалиму. Во – вторых, он всегда содержал некоторые территории из прибрежной равнины от севера к Хайфе, как раз в месте, где сейчас находит современный Тель-Авив. В-третьих, сегодня Израиль занимает площадь западного берега между Иерусалимом и рекой Иордан. На сегодняшний день Израиль контролирует все части Негев, в том числе между прибрежным регионом и полуостровом Синай, в районе современного Тель-Авива. Большие или меньшие территории, частично или полностью, но обычно земли в этих районах контролируются Израилем.

Э.Л. Нитобург выделил, что у Израиля также всегда были природные буферы в трех разных направлениях. Синайская пустыня защищает страну от египтян. «В общем, Синай всегда был малопривлекательным для Египта. Трудная проходимость восточной части Синая, а также вполне предсказуемые серьезные технические проблемы для завоевания и освоения этих территорий, сделали и эту часть страны непригодной для длительного присутствия». Если, конечно, Египет не захотел бы быстро перебросить свои силы через Синай в прибрежную равнину ближе к северу, где он смог бы поддерживать свои силы с большей вероятностью [Нитобург Э.Л. 1994, с. 22].

Однако, развертывания войск на Синайском полуострове – это трудная и неблагодарная работа. Поэтому, пока Израиль ничем не ослаблен, совершить атаку в прибрежной зоне едва ли является возможным вариантом. Если, конечно, Египет не будет мотивирован какой-либо имперской силой извне. Поэтому мы вправе сказать, что Израиль не сталкивается с угрозой атаки на юго-западном направлении.

Израиль так же защищен практически непроходимыми пустынями от Эйлата до Акабы на юго-востоке. Крупные военные отряды едва ли смогли бы приблизиться к границе с этой стороны, хотя небольшие диверсионные группы - вполне. Племенам Аравийского полуострова не то, чтобы не хватает охвата пограничных территорий или размера для того, чтобы представлять угрозу для Израиля, а скорее, согласованности между собой [Нитобург Э.Л., 1994, с. 32].

Восточные подходы преграждены пустыней, которая начинается примерно от 20 до 30 миль к востоку от реки Иордан. В приграничных районах к востоку от Иордана существуют коренные народы, но им не хватает численности, чтобы иметь возможность решительно проникнуть в западную часть страны от Иордана. Исторически сложилось так, что земли Иудеи и Самарии (современный Западный берег Израиля) и восточный берег реки Иордан всегда находились под политическим и военным господством

Израиля - иногда прямо, иногда косвенно, через политическое влияние, или экономическое. Узвима́я часть Израиля находится на севере. Там нет никакого естественного буфера на территории, где находится граница с бывшей территории Финикии, где ныне расположен Ливан.

Лучшая линия обороны Израиля на севере реки Литани, но это не является непреодолимой границей при любых обстоятельствах. Тем не менее, зона вдоль побережья к северу от Израиля не представляет собой серьезной угрозы. Прибрежная зона процветает благодаря торговле в бассейне Средиземного моря [Румянцев В.И., 2003, с.50].

В.И. Румянцев отметил, что страны, находящиеся здесь, ориентированы на развитие торговых путей ближе к востоку от побережья, нежели к югу. «Израиль защищает торговые пути, поэтому желающих начинать конфликт в этой области, который может нарушить торговлю, особо нет». Кроме того надо учитывать фактор, что в этом торговом регионе жили, как правило, богатые люди, что значительно обостряло внутренний социальный конфликт внутри этой области. Эта область склонна к нестабильности. Израиль часто пытался распространить свое влияние на север по коммерческим причинам, что служит помехой в его региональной политике. И все же, угроза Израилю с севера минимальна, несмотря, на отсутствие естественных границ и большого населения. У Израиля есть конфликт на севере, но не до такой степени, чтобы угрожать выживанию политического режима в Израиле [Румянцев В.И., 2003, с. 52].

Сосед, который всегда представлял угрозу Израилю, располагается на северо-востоке – это Сирия. Это часть Малой Азии к северу, в значительной степени горная. Распространять свое влияние на север, Сирия может только с большим трудом, однако, она может продвигаться к югу. Восточный фланг этой страны закрыт пустыней, простирающейся до Евфрата. Поэтому, когда нет угрозы с севера, то обеспечив собственную внутреннюю безопасность, Сирия заинтересована получить доступ к побережью. Самым востребованным является центральный пролив, который ведет прямо на

запад, в сторону богатых городов северной части левантийского побережья, где в большой степени протекает торговля между странами. Альтернативный интерес Сирии находится в юго-западном направлении – это южная часть левантийского побережья, которое контролируется Израилем.

Сирия могла быть заинтересована только в некоторых землях Израиля. Но интересы Сирии в этой области сталкиваются с угрозой войны с Израилем, атаки которого необходимо будет контролировать между горой Хермон и Галилейским морем, площадью около 25 миль в ширину. Потенциально сирийцы могут напасть с моря на юге, но только если они готовы бороться, продвигаясь через эту область, а затем атаковать линии военного снабжения Израиля [Фишер Р. Д., 2007, с. 227].

Р.Д. Фишер констатировал, что если атака противника будет установлена вдоль основного маршрута, сирийские войска должны будут спуститься на Голанские высоты, а затем пробираться через холмистую Галилею и достичь прибрежной равнины. Правда, иногда, в холмах Галилеи прячутся партизаны. «Галилея – это область, которую относительно легко защитить и трудно атаковать. Таким образом, у Сирии будет лишь один шанс попробовать занять Галилею, если сирийские войска смогут защитить свои линии снабжения от партизанских атак» [Фишер Р. Д., 2007, с. 248].

Чтобы добраться до берега или двигаться в сторону Иерусалима, сирийские войска должны вначале преодолеть низкие холмы. Это место могло бы стать полем для решающей битвой, где израильские силы, близкие к своим базам, столкнулись бы с сирийскими силами, растянувшимися по всей длине линии снабжения. Не случайно, что равнина называется Мегиддо или, как ее иногда называют, Армагеддон, и несет в себе апокалиптический смысл. Это точка, в которой любой ход событий будет решающим. Для Сирии наступление будет серьезным шагом, после которого ее ждет жестокая борьба, чтобы достигнуть Мегиддо, и ещё более жестокая битва развернется на равнине

А.А. Киреев выделил, что на первый взгляд, Израилю не хватает стратегической глубины, но это верно только для первый взгляд. Он сталкивается с угрозой со стороны южных соседей. «На востоке страна соприкасается лишь с узкой полоской населенной области к востоку от Иордана». На севере, есть достаточно значимый морской торговый объект. Сирия работает в одиночку, у нее есть узкая линия гора Хермон-Галилея, поэтому обеспечение протяженных линий снабжения, может быть легко решено [Киреев А.А., 2008, с. 267].

Нельзя исключать риска одновременных атак по нескольким направлениям. В зависимости от скорости разворачивания сил и координации противника, это может стать проблемой для Израиля. Тем не менее, даже здесь израильтяне имеют огромное преимущество борьбы по внутренним направлениям [Киреев А.А., 2008, с. 273].

Если Египет и Сирия объединят усилия для борьбы по внешним фронтам, то у них будут огромные трудности с переброской силы с одного фронта на другой. Израиль по внутренним линиям (фасады зданий располагаются близко друг к другу, что является преимуществом для транспортировки), будет в состоянии передвигать свои силы с одного фронта на другой достаточно быстро, что способствует последовательному взаимодействию и тем самым эффективному поражению врагов.

Если враги не будут тщательно скоординированы и не иницируют войну одновременно, а так же не смогут развернуть существенно превосходящие силы, по крайней мере, на одном фронте, то Израиль сможет начать войну в любое удобное ему время. Быстро передвигая свои силы между фронтами, Израиль сможет устранить большую часть преимуществ, которые могли бы быть у нападающих. Существует еще один проблемный аспект войны «на несколько фронтов». Египет, как правило, имеет минимальные интересы вдоль Леванта, поскольку имеет свое собственное побережье и ориентацию более к верховьям Нила на юге. Египет может продвигаться к Синаю для нападения на севере и северо-востоке, в режиме

экспансии. Но тогда Израиль использует прибрежную равнину для того, чтобы угрожать Сирии [Меламедов Г.А., 2006, с. 171].

.С точки зрения Сирии, единственным более опасным врагом, чем Израиль, является Египет под контролем Израиля. Таким образом, вероятность того, что север скоординируется с югом для организации удара против Израиля, достаточно низкая и, как правило, не подразумевает смертельного удара. В этом состоит победное стратегическое преимущество Израиля.

Г.А. Меламедов отметил, что «Израиль расположен на восточном берегу Средиземного моря. Как мы видели, когда у Израиля нет внутренних проблем, он будет, как правило, доминирующей силой в Леванте». Таким образом, израильские ресурсы, как правило, должны быть предназначены для сухопутной войны, оставив немного на случай морского нападения. Несмотря на то, что Израиль всегда имел отличные гавани и доступ к древесине для кораблестроения, он никогда не был основной средиземноморской морской державой. Он никогда не претендовал на господство на море. Северная часть Израиля всегда была более устремлена в море, а район к югу от горы Хермон, всегда вынужден был подчиниться могуществу суши [Меламедов Г.А., 2006, с. 173].

Израиль всегда был в некотором смысле магнитом для сверхдержав. Ни одна из средиземноморских империй не может быть полностью безопасной, если она не контролировала Левант. Был ли это Рим или Карфаген, средиземноморская империя хотела контролировать и северные и южные прибрежные воды для того, чтобы закрепить восточный фланг. Без Леванта средиземноморская держава будет полностью зависеть от морских путей для того, чтобы управлять другим берегом. Перемещение войск исключительно по морю создает транспортные ограничения и материально-технические проблемы. Это также делает имперские границы более уязвимыми для защиты даже от простых пиратов, это те проблемы, которые мешали морскому транспорту Рима [Меламедов Г.А., 2006, с. 175].

Сухопутный мост или перешеек с минимальными водными переходами, которые можно легко защитить, это жизненно необходимое дополнение к морю для передвижения большого количества войск. После того, как Геллеспонт пересечен, прибрежный маршрут через южную Турцию, к низу Леванта и вдоль южного берега Средиземноморья, обеспечивает такую альтернативу [Меламедов Г.А., 2006, с.177].

Израиль занимает то место в Восточном полушарии, которое можно было бы назвать «зоной конвергенции». Европейские державы пытаются доминировать в Средиземном море, либо расширяться на восток, тогда как восточные власти хотят доминировать в пространстве между Гиндукушем и Средиземноморьем, Северной Африкой и силой, движущейся на восток, или северной силой, продвигающейся к югу – все сходятся в итоге на восточном побережье Средиземного моря и, следовательно, на Израиле. Поэтому европейские и восточные державы должны быть наиболее обеспокоены положением Израиля. Для них нет другого выбора, кроме как обеспечить его в качестве своего якоря.

#### *Этно-конфессиональный состав*

«На Западном берегу Иордана, по оценке 2005, 43,4% жителей моложе 15 лет; 53,2% – в возрасте от 15 до 64 лет; 3,4% – от 65 лет и старше. Средний возраст населения – 18,14 лет, средняя продолжительность жизни – 73,08 года». Уровень рождаемости составил 32,37 на 1000, уровень смертности – 3,99 на 1000, уровень миграции – 2,88 на 1000. Детская смертность оценивалась в 19,62 на 1000 новорожденных. Ежегодный прирост населения составил 3,13% (приложение 10).

В.А. Тшиков отметил, что «в полосе Газа 48,5% жителей была моложе 15 лет; 48,8% – в возрасте от 15 до 64 лет и 2,6% – от 65 лет и старше. Средний возраст населения – 15,5 лет, средняя продолжительность жизни – 71,79 лет. Уровень рождаемости составлял 40,03 на 1000, уровень смертности – 3,87 на 1000, уровень миграции – 1,54 на 1000. Детская смертность



оценивалась в 22,93 на 1000 новорожденных. Ежегодный прирост населения составляет 3,77% [Тшиков В.А., 2001, с.128].

«Основная масса населения – палестинские арабы; евреи составляют 17% населения Западного берега и 0,6% населения Газы. В религиозном отношении преобладают мусульмане (75% на Западном берегу; 98,7% в Газе). Евреи исповедуют иудаизм. 8% жителей Западного берега и 0,7% жителей Газы – христиане». Население говорит на арабском языке и иврите; распространен также английский язык (приложение 11).

Крупнейшими городами Палестины на рубеже 2000-х были: Восточный Иерусалим (около 370 тыс. жителей, включая израильских поселенцев), Газа (свыше 350 тыс. жителей), Хан-Юнус (свыше 120 тыс.), Аль-Халиль (Хеврон, около 120 тыс.), Джабалья (около 114 тыс.), Наблус (свыше 100 тыс.), Тулькарм (около 34 тыс.). Столицей арабской Палестины провозглашен Восточный Иерусалим, но он в 1980 был официально аннексирован Израилем. Палестинская администрация размещена в Рамаллахе.

#### *Геополитическое положение Палестины*

Палестина имеет границы с Израилем, Иорданией по реке Иордан и Египтом (Сектор Газа). Западный берег, представляет из себя вытянувшийся более чем на 200 километров горный кряж с высотами до 1016 метров над уровнем моря. Самая низкая точка – Мертвое море 400 метров ниже уровня мирового океана низшая точка суши на Земле [Географическое положение Палестины, режим доступа: <http://guide.travel.ru/palestine/geo/> (дата обращения: 21.05.2017)].

Палестинцы считают своей столицей Иерусалим, где расположена третья по важности исламская святыня Харам аль-Шериф. Вместе с тем статус Иерусалима является спорным, и этот город принято считать столицей Израиля. Ситуацию еще более осложняет победа радикальных исламистов Хамаса в Газе. На сегодня автономия разбита на две части: Западный берег под контролем Фатха с административным центром в Рамалле и Сектор Газа, контролируемый Хамасом, с центром в городе Газа. Мировое сообщество не

признает легитимность Хамаса, и все иностранные дипломатические миссии в Палестине расположены либо в Рамалле, либо в восточном Иерусалиме.

В силу сложных и спорных событий ушедшего столетия территория Палестинской автономии состоит из двух разрозненных частей – Сектора Газа, представляющего собой равнинный отрезок суши в 40 километров длиной и 5-10 километров шириной, омываемый Средиземным морем, и Западного берега, включающего в себя исторические области Иудеи и Самарии. Общая площадь 6,8 тысяч квадратных километров. [Географическое положение Палестины, режим доступа: <http://guide.travel.ru/palestine/geo/> (дата обращения: 21.05.2017)].

Палестинцы считают своей столицей Иерусалим, где расположена третья по важности исламская святыня Харам аль-Шериф. Вместе с тем, статус Иерусалима является спорным, и этот город принято считать столицей Израиля. Ситуацию еще более осложняет победа радикальных исламистов Хамаса в Газе. На сегодня автономия разбита на две части: Западный берег под контролем Фатха с административным центром в Рамалле и сектор Газа, контролируемый Хамасом, с центром в городе Газа. Мировое сообщество не признает легитимность Хамаса, и все иностранные дипломатические миссии в Палестине расположены либо в Рамалле, либо в восточном Иерусалиме [Географическое положение Палестины, режим доступа: <http://guide.travel.ru/palestine/geo/> (дата обращения: 21.05.2017)].

Таким образом, в результате палестино-израильского конфликта с карты исчез северный арабский анклав Галилея, сектор Газа сократился в несколько раз. Западный берег реки Иордан, и Иерусалим расчленены еврейскими поселениями. Но, несмотря на сложившиеся обстоятельства, многие палестинцы пытаются получить израильское гражданство. Лица, имеющие двойное гражданство, пытаются переехать в еврейские и западные кварталы города из-за боязни попасть под власть автономии при возможном разделе Иерусалима. Многие жители нелегально переезжают в арабские города в Израиле. Также стоит отметить, что различные партии продолжают

стоять на рассмотрении планов по урегулированию конфликта ПНА с Израилем. Общим для этих планов является концепция о невозможности эволюции Палестинской автономии в государство и её несостоятельности в нынешнем виде. Самоуправление в Палестинской автономии при этом осуществляется в районных масштабах.

### **2.3. Пути урегулирования палестино-израильского конфликта: ситуационный анализ**

Палестино-израильский конфликт на протяжении многих десятилетий остается одной из самых взрывоопасных среди ближневосточных «горячих точек», эскалация событий вокруг которого может в любой момент привести к новой региональной войне, а также существенно повлиять на систему международных отношений в целом.

Конфликт между арабами и евреями из-за Палестины начался еще до создания государства Израиль. Корни конфликта уходят в период Британского мандата и даже в более ранний период, когда положение евреев в Османской империи и Палестине определялось исламским религиозным правом, согласно которому статус и права религиозных меньшинств были ниже мусульманских. Евреи тогда подвергались всяческой дискриминации со стороны местной власти, сосредоточенной в руках представителей арабской знати и со стороны местного мусульманского населения. Такое положение не могло не оставить след в отношениях двух народов.

Кроме того, корни следует искать в столкновении психологий двух народов: арабского населения, которое было привержено старым религиозным традициям и укладу жизни, верило в духовный авторитет власти и представителей сионистского движения, принесшим с собой из Европы совершенно новый уклад жизни.

С 1917 г., после провозглашения декларации Бальфура в Палестине, отношения между евреями и арабами начали накаляться и перерастать в

политический конфликт, усугубляющийся с каждым годом. Конфликт подогревался влиянием Великобритании, а позднее – Германии и Италии – на арабское население.

С 1947 г. уже полным ходом шла война на территории Палестины за создание еврейского национального государства. В мае 1948 г. было провозглашено государство Израиль на основании Резолюции № 181 ГА ООН, принятой в ноябре 1947 года. Арабские страны крайне негативно отреагировали на происходящее путем непризнания Израиля, что привело к эскалации конфликта между Израилем и соседними арабскими странами. В ходе арабо-израильской войны (1947-49 гг.) Израилю удалось отстоять независимость и завладеть Западным Иерусалимом и частью территории, отведенной Палестине по мандату ООН. В этой войне Иран не участвовал, что связано с преодолением тяжелых последствий Второй мировой войны.

На момент очередного арабо-израильского столкновения (Шестидневная война, 1967 г.) Израиль прошел вглубь Синайского полуострова, захватил Голанские высоты, Западный берег р. Иордан, Сектор Газы и Восточный Иерусалим.

Тем не менее, в 1970-е годы Иран продолжал сотрудничать с Израилем в плане торговли, а также в сфере обороны и безопасности. Во время войны Судного дня (1973 г.) Иран оказывал небольшую и неявную поддержку Израилю в виде истребителей и прочей военной техники. Война закончилась победой Израиля, и поверженные арабские страны-члены ОПЕК ввели эмбарго на поставки нефти в страны, поддерживающие Израиль, и сильно завысили цену на нефтяной баррель, что привело к состоянию «нефтяного шока» в мире.

После 1979 г. ирано-израильские отношения резко ухудшились. Ключевая идея, поднятая в Иране того времени – распространение и экспансия исламской революции за пределы государства. Израиль, обладающий контролем над Иерусалимом, где расположена мечеть аль-Акса (третья святыня ислама), стал камнем преткновения. В 1981 г. Иран отвергнул

план создания Палестины на Западном берегу р. Иордан. Иран стал заявлять, что Палестина должна быть создана в прежних границах и присутствие там Израиля подрывает интересы всего исламского мира. Последующие президенты Ирана пропагандировали негативное отношение к Израилю, и выстраивали свой политический курс в антиизраильском духе. На этой почве Иран обзавелся союзниками в лице Ливана, Палестины, Сирии, Турции и других арабских стран.

В сентябре 1980 г. началась ирано-иракская война из-за приграничной территории, перенявшая все внимание Ирана. Обе воюющие стороны получали колоссальную финансовую и военную помощь извне, также и отдельные структуры. В 1988 г. война закончилась ничьей.

В 1995 г. Иран подвергается санкциям со стороны США, которые выражались запретом поставок вооружений, к которым присоединилась Россия. Только к 2001 г. Россия восстановила поставки. В 1997 г. Президентом Ирана стал Хатами, которого в дальнейшем заменил Ахмадинежад. Хатами попытался вывести Иран из изоляции и наладить контакты с Западом. Однако ему пришлось столкнуться с религиозными лидерами, формирующими антиизраильское общественное мнение.

Палестино-израильский конфликт в настоящее время включает в себя четыре параллельных процесса: процесс восстановления мира между арабами и Израилем; процесс поэтапного уничтожения страны Израиль; процесс усиления арабо-израильского конфликта; процесс глобального противостояния мусульманской цивилизации остальному человечеству.

*Прямые участники:* Израиль, Палестина.

*Косвенные участники:* Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Сирия, Турция.

*Посредники:* ЕС, США.

Цели и интересы сторон:

*Прямые участники*

Израиль:

1) демилитаризация будущего палестинского государства, включая отказ от собственной военной авиации и фактический контроль Израиля над его воздушным пространством (что означает ограничение палестинского суверенитета);

2) признание палестинцами «еврейского характера государства Израиль»;

3) отказ от Восточного Иерусалима, рассматриваемого в качестве «единой столицы государства Израиль», а также от возвращения палестинских беженцев на израильские территории.

- Палестина: Создание государства в тех границах, которые существовали в 1967 году со столицей Восточный Иерусалим.
- Возвращение палестинских беженцев на Родину.
- Ликвидация еврейских поселений в Иудеи и Самарии.

#### *Косвенные участники*

*Иран:* Во-первых Иран сегодня не статичен, а активен. Он не ждет решения Западом своей судьбы, а активно участвует в борьбе за свое будущее. Во-вторых он не просто защищается или маневрирует, но активно влияет на расклад сил в регионе. Во время текущего конфликта палестинцев с Израилем, Иран поставлял и продолжает поставлять ракеты палестинцам, без которых угрозы Израилю были бы минимальны. Сегодня Иран реально угрожает Израилю, формально не участвуя в конфликте. Это нужно сказать очень умелый подход.

*Сирия:* Возвращение Голанских высот, которые Израиль захватил во время Шестидневной войны 1967 года.

*Ирак:* Самым активным образом поддерживает идею вооруженной борьбы против Израиля, призывая палестинцев не идти на мирные переговоры. Кроме того, в стране идет активная пропагандистская кампания антиизраильского толка.

*Саудовская Аравия:* Призывает Израиль освободить территорию, оккупированную в июне 1967 года в обмен на мир с арабскими

государствами. Саудовская Аравия поддерживает право палестинцев на создание собственного государства.

*Турция:* Осуждает оккупацию Израилем ряда арабских территорий, прежде всего Голанские высоты, отнятые у Сирии. Также Турция отрицательно относится к объявлению Израилем Иерусалима своей столицей.

### *Посредники*

*ЕС:* Борьба с терроризмом, с нелегальной миграцией, и распространением оружия массового поражения. Именно мирное соглашение станет основным условием устранения данных угроз. Также, одной из главных целей ЕС является энергетическая безопасность – одно из важных приоритетных направлений объединенной Европы, именно поэтому ЕС заинтересована в обеспечении мира в арабском регионе.

*США:* Для администрации США очень важным является сам регион, к которому принадлежит Государство Израиль. Это объясняется тем, что Соединенные Штаты зависят от импорта нефти с Ближнего Востока, где сосредоточена значительная часть мировых запасов «черного золота». Кроме того, в Вашингтоне полагают, что Израиль, являясь единственной страной на Ближнем Востоке с политической системой, аналогичной западной демократической модели, должен и впредь оставаться форпостом и проводником американских идей и ценностей в регионе.

### **3. Факторы:**

1) *Социальный:* В период войны 1948— 1949 гг. из Палестины было изгнано около миллиона арабов, нашедших убежище в различных арабских странах. Возникла проблема — проблема беженцев, многие из которых до сих пор не могут вернуться на свою родину. Палестинские беженцы, проживают в лагерях, в суровых условиях крайней бедности, палестинцы пытаются вернуться на историческую родину. Уровень безработицы в секторе Газы во втором квартале 2013 года составил 27,9 %, в Иудее и Самарии —

16,8 %. Причем среди женщин уровень безработицы почти в два раза выше, чем среди мужчин — 33,6 % против 17,6 % (приложение 12).

2) *Экономический*: Велики риски продовольственной безопасности, с постоянно действующими конфликтогенными факторами, такими как засуха, эрозия почв и особенно дефицит воды. В предстоящие 30 лет разрыв между потребностью в воде и возобновляемыми водными ресурсами превысит 51%.

3) *Религиозные*: споры между арабами и евреями о Святых местах. Например, позиция евреев в данном споре сводится к следующим высказываниям: «Храмовая гора была, есть и всегда будет самым святым местом для еврейского народа. «Арабы живут на 99,9% территории Ближнего Востока. Израиль занимает площадь, равную 0,1% площади региона. Данный факт не дает покоя его арабским соседям. И сколько бы земли ни уступили израильтяне, арабам будет мало. Что касается святых мест ислама в Иерусалиме, то таковые отсутствуют.

4) *Территориальный*: С точки зрения международного права, территория и границы Израиля окончательно не определены. Сам Израиль, вследствие различных факторов, воздерживается от официального определения своих границ; ряд израильских юристов считают, что территория вообще не является обязательным элементом государства

Существуют несколько возможных вариантов определения территории Израиля:

Суверенная территория Израиля, сложившаяся в результате Войны за независимость 1949 год (признана де-факто большинством стран мира), приблизительно равна 20 770 км<sup>2</sup>, из которых 2 % заняты водой. Территория, на которую позже был распространён суверенитет Израиля, включая Восточный Иерусалим и Голанские высоты, равна 22 072 км<sup>2</sup>. Полная площадь территории, контролируемой Израилем, включая Палестинскую автономию и территории, занятые во время Шестидневной войны, составляет 27 799 км<sup>2</sup> [Земля Израиля (Эрец Исраэль), режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/11757> (дата обращения: 21.05.2017)].



5) *Политический*: Влияние великих держав, пытавшихся за счет той или иной стороны ослабить позиции своих конкурентов на Ближнем Востоке. Особенно сильно это влияние сказалось на сионистском движении, политически зависимом от признания со стороны Турции (до 1917 года) и Великобритании (после 1917 года), а также США, Советского Союза и других стран. Таким образом, «еврейская проблема» в Палестине с самого начала стала международной проблемой. Поэтому едва ли имеет смысл представлять события, связанные с возникновением Израиля, так, как будто исключительная заслуга в этом принадлежит сионистскому движению и его лидерам.

6) *Военный*: Сейчас ситуация в Палестине по-прежнему сложная. Израиль возводит Стену безопасности, оккупирует палестинские территории, разрушает здания, убивает людей (далеко не всегда террористов). Палестинцы не складывают оружие – теракт в Хайфе, самый крупный за последнее время, унес жизни 19 человек. Переговоры постоянно срываются, стороны слишком нетерпимы друг к другу.

7) *Правовой*: В резолюции № 242 Совета Безопасности ООН, которая говорит о необходимости решения проблемы всех ближневосточных беженцев, а не только арабских. В мирных соглашениях Израиля с Иорданией и Египтом также упоминаются как арабские, так и еврейские беженцы.

Таблица 1

### **Палестино-израильский конфликт: сценарии развития ситуации**

Название	Условия, при которых	Последствия для основных	Степень вероятности
----------	----------------------	--------------------------	---------------------

	<b>сценарий возможен</b>	<b>и косвенных участников и посредников</b>	
Продолжение конфликта	1) противостояние между евреями и арабами будет продолжаться 2) сохранение религиозных противоречий между евреями и арабами 3) поддержка конфликта косвенными участниками 4) Арабские страны продолжат поставлять оружие палестинцам	<i>Израиль:</i> дестабилизация обстановки в стране; развитие терроризма <i>Палестина:</i> Экономические проблемы Нерешенная проблема Сектора Газа; Проблема палестинских беженцев; Сохранение статуса непризнанного государства; <i>США:</i> Продолжится борьба за влияние в регионе, <i>ЕС:</i> Усиление проблемы беженцев.	Наиболее вероятен данный сценарий
Израиль одерживает верх	1) Израиль берёт под контроль «Святые места» 2) В конфликт вмешивается США 3) Обостряется конфликт противостоянием суннитов и шиитов в исламе.	<i>Израиль:</i> Контролирует спорные территории. Усиливает своё влияние в этом регионе. <i>Палестина:</i> Сохраняет статус непризнанного государства. Бедственное экономическое положение. Усиление миграционной проблемы. <i>США:</i> Контролирует регион. <i>ЕС:</i> Демографическая проблема из-за потока миграции. <i>Арабские страны:</i> Обостряется религиозная борьба внутри религии между евреями и мусульманами	Наименее вероятный сценарий

*Продолжение таблицы 1*

Палестина одерживает верх	1) Страны арабского мира объединятся и поддерживают Палестину в борьбе против Израиля 2) США перестает поддерживать Израиль	<i>Палестина:</i> Решается проблема со «священными землями» и территориями; Начнётся экономический рост; Признание государства всеми акторами на международной	Менее вероятный сценарий
---------------------------	--	---	--------------------------

		арене; Сильное влияние в регионе <i>Израиль:</i> Бедственное положение; Огромные экономические потери; Беженцы <i>США:</i> Неспособность оказывать влияние на регион и реализовывать там свои планы. <i>Арабские государства:</i> Мирное сосуществование в регионе; Экономическое развитие	
Мирное урегулирование конфликта	1) Сторонам удастся найти мирное решение конфликта 2) Палестину признают суверенным государством 3) Израиль признается в качестве государства всем арабским миром	<i>Израиль:</i> Стабилизация обстановки в регионе; Отсутствие почвы для развития терроризма; Стабильный экономический рост Решение проблемы «священных земель» <i>Палестина:</i> Решение проблемы с Сектором Газа; Признание Палестины суверенным государством; Укрепление в экономической и политической сферах жизни страны; Решение проблемы «священных земель». <i>США:</i> Неспособность в полной мере оказывать влияние на регион и реализовывать там свои интересы <i>ЕС:</i> Решение проблемы беженцев; <i>Арабские страны:</i> Стабилизация обстановки в регионе	Маловероятный сценарий

В заключении следует отметить, что наиболее вероятным сценарием будет продолжение конфликта, так как Палестино-израильский конфликт-это яркий пример того, как политические интересы, обостряясь, приводят к разжиганию межнациональных и межконфессиональных конфликтов. История Палестино-израильского противостояния представляет собой конфликт народов, у каждого из которых – на протяжении полувека

сложилась своя правда, так и не воплотившаяся на Ближнем Востоке. Поэтому, обострение конфликта в последнее время лишь отдаляет Израиль и Палестину от достижения своих главных целей.

Таким образом, в заключении второй главы следует отметить, что палестино-израильский конфликт требует скорейшего решения, так как затягивание конфликта лишь добавляет новых спорных вопросов, которых и так хватает. Расширяется поселенческое строительство, а значит и территории, которые Израиль будет стремиться закрепить за собой. Единственное, что может сдвинуть разрешение проблемы с мертвой точки, снова запустить мирный переговорный процесс – это изменение политики США на Ближнем Востоке: словесные демонстрации поддержки палестинцев и осуждения действий израильского руководства должны сопровождаться мерами давления на Израиль, которых ждёт весь арабский мир.

## **Заключение**

Международный конфликт – это вооружённое противостояние между государствами. На данный момент существует огромное количество межгосударственных конфликтов. Данная форма является наиболее масштабной и сложной по структуре формой социального противоречия.

Одним из конфликтов в современных международных отношениях является палестино-израильский конфликт. Он актуален и на данный момент, так как несмотря на свою долгую историю до сих пор остается не разрешенным. Началом палестино-израильского столкновения в новейшей истории стала резолюция ООН 181 (II) об образовании израильского государства на землях Палестины, заселённых арабами.

Анализ изложенных в этом документе рекомендаций свидетельствует, что Высший арабский комитет Палестины отклоняли принятие решения о создании еврейского государства на территории Палестины. А это означало, что в самой резолюции ООН 181 (II) уже присутствовало конфликтное основание, что и подтвердили дальнейшие события. Опыт таких ситуаций убеждает, что решение считается правильным лишь в том случае, если его механизм не только институционализирован, но имеет социальный статус, позволяющий влиять на общественные процессы.

В ходе работы были обозначены предпосылки палестино-израильского столкновения. Во-первых, это алия евреев на палестинскую территорию, во-вторых, политика Великобритании, в-третьих, территориальный спор между арабским и еврейским населением Палестины. Но даже, несмотря на то, что в 1948 г. было провозглашено Государство Израиль, конфликт исчерпан не был, так как арабские государства отказались признавать его как независимость. По причине этого, после 1948 г. последовал ряд войн между арабским населением Ближнего Востока и Государством Израиль, таких как: война за независимость 1948 г., которая стала отправной точкой военного палестино-израильского противостояния; «Шестидневная война» 1968 г., ставшая поворотным моментом в палестино-израильском конфликте, так как некоторые присоединенные в 1968 г. Израилем территории до сих пор являются спорными; война «Судного дня» 1973 г., после которой, несмотря на непримиримые противоречия касательные территориального спора, участникам противостояния удалось сесть за стол переговоров; а также войны с Ливаном в 70-80 гг. XX в., когда палестино-израильский конфликт

впервые вышел за рамки Первым шагом на пути мирного урегулирования стал египетско-израильский мирный договор, заключенный в 1979 г.. Из-за интифады, начавшейся в 1987 г. и вооруженного конфликта в Кувейте, вследствие которых усилилась напряженность в ближневосточном регионе, США решили продолжить процесс мирного урегулирования палестино-израильского конфликта.

Итогом стали соглашения в Осло, Израильско-Иорданское мирное соглашение и ряд договоренностей между Израилем и арабскими государствами, которые непосредственно принимают участие в конфликте. Но, несмотря на все усилия США, самые острые вопросы палестино-израильского противостояния решить не удалось. Причина заключалась в непримиримости позиций сторон. В результате этого произошла очередная эскалация конфликта, которая вылилась во Вторую Палестинскую интифаду.

Первым шагом на пути мирного урегулирования стал египетско-израильский мирный договор, заключенный в 1979 г.. Из-за интифады, начавшейся в 1987 г. и вооруженного конфликта в Кувейте, вследствие которых усилилась напряженность в ближневосточном регионе, США решили продолжить процесс мирного урегулирования палестино-израильского конфликта. Итогом стали соглашения в Осло, Израильско-Иорданское мирное соглашение и ряд договоренностей между Израилем и арабскими государствами, которые непосредственно принимают участие в конфликте. Но, несмотря на все усилия США, самые острые вопросы палестино-израильского противостояния решить не удалось. Причина заключалась в непримиримости позиций сторон. В результате этого произошла очередная эскалация конфликта, которая вылилась во Вторую Палестинскую интифаду.

Во время второй интифады было принято решение о реализации плана «Дорожная карта», согласно которому было предложено за несколько этапов прийти к полному разрешению палестино-израильского конфликта. Но этот проект не был реализован. Одна из основных причин этого: усиление

активности радикально настроенных палестинских группировок, одна из которых (ХАМАС) в 2006 г. победила в парламентских выборах, что привело к окончательному осознанию провала «Дорожной карты» и осознанию того, что непримиримая позиция антиизраильских группировок приведет только к эскалации конфликта.

Проведенный в работе анализ палестино-израильского конфликта возлагает определенные надежды на факторы достижения мира и согласия в регионе. Стихийное развитие событий не в состоянии преодолеть вековые претензии и недоверие палестинских арабов и евреев друг к другу. В ближайшем будущем относительно мирное сосуществование двух государств на земле Палестины возможно при конструктивном влиянии на развитие событий со стороны мирового сообщества.

Миротворческие усилия крупных международных держав, несомненно, реальный фактор развития палестино-израильского конфликта. Однако влияние этого фактора далеко не однозначно. Каждая заинтересованная в разрешении конфликта на Ближнем Востоке страна заинтересована в нем по-своему.

Ход процесса ближневосточного урегулирования показывает, что на позиции основных политических группировок участвующих в этом процессе оказали сильное воздействие внутривнутриполитические события в Израиле и Палестине, наряду с прочими факторами в частности внешнеполитическими и экономическими. Это оказало сильное влияние на подготовку переговорного процесса, а также на позиции палестинской и израильской сторон во время проведения переговоров и последующий ход мирного процесса.

Палестино-израильский конфликт представляет собой столкновение двух территориальных образований, этнических общностей за право создания собственной монокультурной страны и её всеобщее признание. С учетом исторически возникших противоречий можно выделить три формы отношений между участниками конфликта: крепкий мир, открытая

масштабная война, промежуточное состояние, характеризующееся вспышками борьбы и кратковременными попытками сближения противоборствующих сторон для урегулирования разногласий.

Открытая масштабная война с участием значительного числа сил с обеих сторон, направленная на окончательное разрешение противоречий - явление теоретически возможное, но на практике такой исход событий представляется маловероятным. Во-первых, потому, что в сферу противостояния помимо непосредственных участников вовлечены и другие страны, как занимающие приграничную территорию, так и находящиеся на значительном удалении от неё. Во-вторых, в настоящее время для открытого масштабного выступления против Израиля Палестинская автономия не обладает достаточной степенью консолидации сил. В-третьих, сама цель окончательного разрешения противоречий выглядит недостижимой.

Вторым теоретически возможным вариантом разрешения конфликта является создание крепкого мира, которому существенно препятствует нежелание политической элиты арабов пойти на компромисс в какой-либо форме. В такого рода ситуациях заключение мира на длительный срок достигается либо полным истощением сил обеих сторон, что при современной международной в т.ч. финансовой поддержке обеих стран представляется маловероятным, либо уничтожением одного из участников конфликта, что опять же в обозримом будущем невозможно по целому ряду причин.

## **Список использованных источников и литературы**

### **Источники**

1. Анти-израильская карикатура: [1950]. URL: <http://rossaprimavera.ru/news/hamas-otkazalos-ot-unichtozheniya-izrailya-i-otreklos-ot-islamistov> (дата обращения: 07.06.2017).

2. Арабо-израильские войны. Арабский взгляд. - М.: АСТ, 2008 –237 с.



- 3.Белоусов Я.А. Проблема этносов в мировой политике: [2008]. URL: <http://www.worldpolit.ru/index.php> (дата обращения: 23.04.2017).
- 4.Бочаров С.П. Индивидуально-психологические свойства личности: [2006]. URL: <http://www.vuzlib.ru/> (дата обращения 29.11.2016).
- 5.Галлиев Г.Т. Конфликт межэтнический: [1997]. URL: <http://vocabulary.ru/> (дата обращения: 28.11.2016).
- 6.Данилова А.А. Вторая интифада и после: [2001]. URL: <http://www.crimesofwar.org/> (дата обращения: 16.01.2017).
- 7.Джон Бонер. Выступление Обамы в Каирском Университете: [2009]. URL: <http://histclo.com/essay/war/ip/us/obama/cairo09.html> (дата обращения: 19.02.2017).
- 8.Доклад специальной комиссии: [1947]. URL: <https://referat.tech/referaty-po-istorii/work/182243> (дата обращения: 08.06.2017).
- 9.Еврейское агентство Израиля: [1995]. URL: <http://jafi.org/JewishAgency/Russian/Education/Jewish+State/Maps/Oslo+Agreement.html> (дата обращения: 03.06.2017).
- 10.Израильские поселения на Западном берегу реки Иордан: [2014]. URL: <http://as-salam.ru/content/story/3347> (дата обращения: 07.06.2017).
- 11.Мироненко Н.С. Земля Израиля (Эрец Исраэль). Географический очерк: [2006]. URL: <http://www.eleven.co.il/article/11757> (дата обращения: 21.05.2017).
- 12.Население Израиля: [2013]. URL: <http://kontinentusa.com/demograficheskie-processy-v-strane-izrailya/> (дата обращения: 05.06.2017).
- 13.Официальный сайт Организации Объединенных Наций: [2003]. URL: <http://www.unsco.org/rm.asp> (дата обращения: 02.06.2017).
- 14.Палестинские территории: [2001]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0411/analit03.php> (дата обращения: 06.06.2017).

- 15.План одностороннего размежевания: [2005]. URL: <http://www.ejwiki.org/wiki/> (дата обращения: 07.06.2017).
- 16.Планы раздела Палестины: [2003]. URL: <http://pc.livejournal.com/474074.html> (дата обращения: 06.06.2017).
- 17.Политические резолюции по палестинской проблеме. Б.м., 1985. 321 с.
- 18.Полный текст Декларации Аббаса: [2005]. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/4247327.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4247327.stm) (дата обращения: 06.06.2017).
- 19.Прогноз численности населения: [2007]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0459/analit03.php> (дата обращения: 05.06.2017).
- 20.Ротенберг В.В. Оценка плана Ариэля Шарона израильскими политиками и экспертами: [2005]. URL: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_mironov.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_mironov.htm) (дата обращения: 24.04.2017).
- 21.Рухам А.Б. Географическое положение Палестины: [2008]. URL: <http://guide.travel.ru/palestine/geo/> (дата обращения: 21.05.2017).
- 22.Саймон Д. Мирная Дорожная карта: [2003]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2003/jun/04/israel.qanda> (дата обращения: 20.03.2017).
- 23.Сто карт: [2009]. URL: <http://xn--200-8cd9dqqi.xn--p1ai/index/palestin/> (дата обращения: 07.05.2017).
- 24.Стойнов А.Т. Причины возникновения конфликтов: [2001]. URL: <http://psyterra.spb.ru/> (дата обращения: 11.01.2017).
- 25.Устав Лиги арабских государств. Миссия Лиги арабских государств в Москве - . Москва, 1997, 100 с.

### **Литература**

- 1.Авксентьев В. А. Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. – Ставрополь, Гос. пед. институт, 1993. 131 с.

- 2.Алестин Ф.Ф. Палестина в петле сионизма., М.: Прогресс, 1988. 324 с.
- 3.Альпер Й. Израильско-палестинский конфликт – история и современность//Востоковедный сборник. – М., 2004 - №6 –144 с.
- 4.Андреева Г.М. Социальная психология: [1999]. URL: <http://pedlib.ru/> (дата обращения: 30.01.2017).
- 5.Антонов А.С. Реакции в арабских странах // Компас. 2002. С.13.
- 6.Бакланов А.С. Ближневосточный мирный процесс: как восстановить динамику? // Азия и Африка сегодня. - 2006. С. 42.
- 7.Брутенц К.Д. Закат американской гегемонии. - М.: Международные отношения, 2010. 512 с.
- 8.Вахрушев В.В. Организация Объединённых наций: сборник документов / В.В. Вахрушев. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981. 441 с.
- 9.Виноградов Г.Д. Арабо-израильский конфликт. – М.: Спутник, 2004. – 163 с.
- 10.Гасратян С.Д. История и идеология еврейского религиозного движения XIX-XX вв.: Из истории государства Израиль. - М.: ИВ РАН, 1999. 237 с.
- 11.Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). М., 2000. 213 с.
- 12.Гонтарева Б. О. возможных механизмах разрешения конфликта //Полис, 1998. №6. 140 с.
- 13.Каламкярян Р.А. Концепция господства права. // Государство и право. 1995, № 9. 90 с.
- 14.Гальперин В.В. США и проблемы Палестины.//Вопросы истории.- 1999.- №4. С.71.
- 15.Давыдков Р.А. Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций и конференций / Р.Давыдков – М.: Прогресс, 1984. 240 с.

16. Дауров Р.О. Дипломатические отношения с Израилем: дорога длиною в 15 лет // Мировая экономика и международные отношения – 2006. С.81.
17. Довженко М.В. Специфика урегулирования современных конфликтов в меняющемся мире// мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия под ред. М.М. Лебедевой М, 2000. С.3.
18. Дружинин В. В., Введение в теорию конфликта. – М.: 2002. С.21.
19. Егорин А.З. Ближний Восток: проблемы региональной безопасности (сборник статей), ИИИиБВ, М., 2000. 208 с.
20. Карасова Т. А. Близневосточное регулирование и израильское общество //Ближний Восток и современность, - 2005. С.78.
21. Киреев А.А. Внешнеполитическая стратегия администрации Б. Клинтона Ближнем Востоке: М., 2008. 267 с.
22. Клинтон Б. Моя жизнь (Кнопф: Нью Йорк, 2004), 956 с.
23. Ковачик П.Н. Предупреждение и разрешение конфликтов. – М.: Ин-т психологии РАН, 1994. С.80.
24. Конторов А. С., Введение в теорию конфликта. – М.: 2002. С.10.
25. Коршунов Е.А. Шпионы, террористы, диверсанты: израильские спецслужбы: от скандала к скандалу / Е.А. Коршунов. – М.: Наука, 1988. 406 с.
26. Кременюк В.В. Международный конфликт и проблемы управления: [2003]. URL: <http://www.intertrends.ru/> (дата обращения: 12.01.2017).
27. Кузнецов Д.В. Арабо-израильский конфликт: История и современность. Очерк событий. Документы и материалы. - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. 285 с.
28. Кушнир П.Т. Международные принципы ближневосточного урегулирования//Востоковедный сборник. – М., 2004 - №6 – С. 3.
29. Ланцов С.А. Политический конфликт понятие и типология: [2009]. URL: <http://all-politologija.ru/> (дата обращения: 27.11.2016).

- 30.Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликта: [1999]. URL: <http://www.twirpx.com/> (дата обращения 15.01.2017).
- 31.Лавёров Н.Н. Обсуждение проблем ближневосточного урегулирования // Вестник Российской академии наук. – 2010. 644 с.
- 32.Лебедева М.М. Трудный путь урегулирования конфликтов// Вестник московского университета. Сер. 18. Социология и политология 1996. 102 с.
- 33.Левин З.И. Ислам и национализм в странах зарубежного Востока. Москва, 1988. 139 с.
34. Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. - М.: Междунар. отношения, 1995. 345 с.
- 35.Масюкова И.В. Изучение Израильского общества: новый этап исследований // Восток – 2008. С.182.
- 36.Меламедов Г.А. Проблема Иерусалима в контексте ближневосточного переговорного процесса: М., 2006. с. 171.
- 37.Миронов А. Н. Механизмы реализации «Плана размежевания» израильского премьер-министра А Шарона и проблемы его реализации // Научно-практический и теоретический журнал «Управление мегаполисом» - 2010. № 3. С.318.
- 38.Навайсех М. Х. Проблемы ближневосточного урегулирования: позиция Иордании // Азия и Африка. - 1999. № 1. 81 с.
- 39.Никитин А.И. Международные конфликты и их урегулирование // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. С.16.
- 40.Нитобург Э.Л. История формирования еврейской общины в США // США: экономика, политика, культура. №5: 1994. С. 22.
- 41.Пелипась М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем Востоке. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. 364 с.
- 42.Поволоцкий Г.М., Как построить мир на Ближнем Востоке // Международная жизнь – 2009 С.13.
- 43.Покормяк Н.В. Израиль: курсом милитаризма и агрессии / М.: Политиздат, 1982. 456 с.

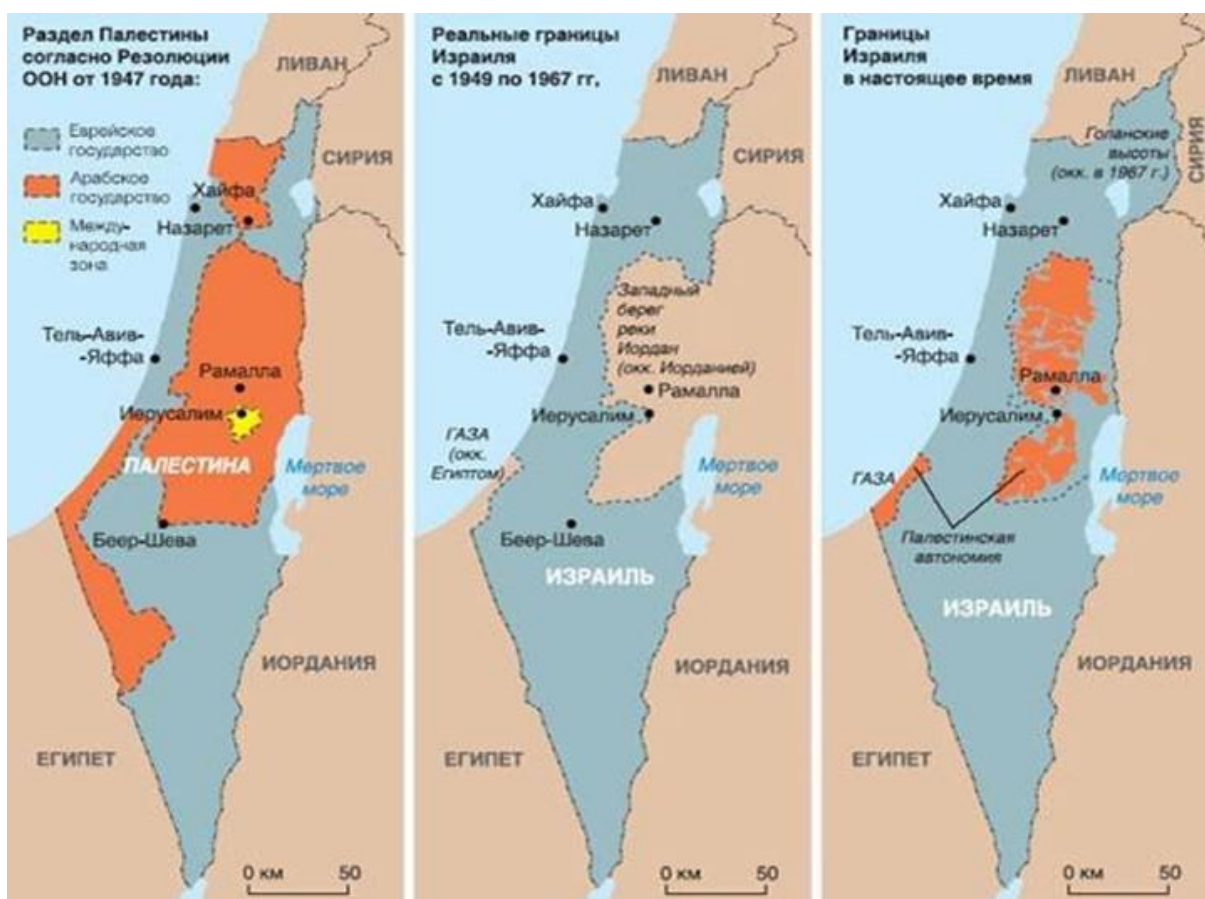
44. Попов М.П. Арабо-израильский конфликт и палестинская проблема / М.П. Попов. – М.: ВГБИП, 1989. 101 с.
45. Постников А.А. Военно-экономические предпосылки обеспечения национальной безопасности Государства Израиль//«Армия и власть на Ближнем Востоке: от авторитаризма к демократии» (сборник статей) М., 2002. 270 с.
46. Примаков Е.М. Проблема Палестины в XX в.: истоки, эволюция, перспективы // Палестинский сборник. - Вып. 27 (90). - Л., 1996. С.22.
47. Пырлин Е.Д., 100 лет противоборства. Генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы. - М.: РОССПЭН, 2001. 480 с.
48. Ральф Г.Д. Элементы теории социального конфликта // Социс, 1994. №5. 145 с.
49. Ромашкина Н.П. О некоторых проблемах безопасности на Ближнем и Среднем Востоке//Вестник Академии Военных наук, 2007. 452 с.
50. Румянцев В.И. Ближний Восток: оптимальная модель региональной безопасности. М., 2003. С.50.
51. Рыжков О.И. Политические конфликты. — М., 2003. 118 с.
52. Сатановский Е.Я. Современное состояние дел на Ближнем и Среднем Востоке, М., 2014 г., 355 с.
53. Сурков Н.Л. Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе // Институт Ближнего Востока // М.: Востоковедный сборник, №7, 2006. 490 с.
54. Тураджев В.А. Палестина – Израиль. Противостояние // Азия и Африка сегодня, 2000. с.36.
55. Тшиков В.А. Этнология и политика. М., 2001. 128 с.
56. Уркварт Б.Н. новой Организации Объединенных Наций // Мировая экономика и международные отношения 1996. №1. С.7.
57. Фишер Р. Д. Методы вмешательства третьих сторон // Этнополитический конфликт: пути трансформации: М.: Наука, 2007. 227 с.

- 58.Ханин В.В. Вокруг размежевания: общество и политика Израиля в 2006,С.182.
- 59.Хазанов М.В. ООН и ближневосточный кризис. - М.: Международные отношения, 1983. С.174.
- 60.Хамзин К.З. Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт. – М., 1998. С. 87.
- 61.Хёртцберг А. Судьба сионизма: светское будущее Израиля и Палестины (Харпер: Сан Франциско, 2003), 503 с.
- 62.Хохлышева О.О. Вооруженные конфликты и возможности их урегулирования в условиях глобальной взаимозависимости государств и народов // Нижегородский журнал международных исследований. – 2006. С.86.
- 63.Шарон А. Война и жизнь израильского премьер-министра. - М.: Эксмо, 2008. С. 51.
- 64.Шафик Д. Новый этап мирного урегулирования конфликта // Азия и Африка сегодня. –1993. С.17.
- 65.Шумихин А.Л. США и Ближний Восток: эволюция взглядов и политики // США-Канада: экономика, политика, культура. №4. 1997. С. 35.
- 66.Эпштейн А. Д. Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кэмп-Дэвиде и Табе// М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, - 2004. 284 с.
- 67.Эриксен Т.Л. Всемирная история с 1850 года до наших дней. Осло. Изд. Гюльдендаль, 1993. - 552 с.
- 68.Ягудин Б.М. Арабо-израильский конфликт и роль России в его урегулировании // Вестник МГИМО Университета. – 2010. 337 с.
- 69.Яшкин Г.П. Под ярким солнцем Сирии // Военно-исторический журнал. 1998. С.98.

## **Приложения**

### Приложение 1





## Планы раздела Палестины

<http://pc.livejournal.com/474074.html>

Приложение 2

Полный текст декларации Аббаса

***Полный текст заявления палестинского лидера Махмуда Аббаса о  
прекращении огня с израильтянами на саммите в Шарм-эль-Шейхе  
8 февраля 2005 года.***

Президент Мухаммед Хосни Мубарак, его Величество король Абдалла II, и господин премьер-министр Ариэль Шарон: Я хотел бы прежде всего выразить благодарность и признательность президенту Египта Хосни Мубараку за проведение этой встречи в продолжении эффективной египетской роли инициатора мирного процесса в нашем регионе.

Мы договорились с премьер-министром Ариэлем Шароном прекратить все акты насилия в отношении израильтян и палестинцев, какими они не были. Спокойствие, на нашей земле начнётся с сегодняшнего дня, это будет началом новой эры, начала мира и надежды. Это начало мира и надежды.

То, что мы объявили, сегодня не только представляет собой реализацию первых статей дорожной карты, составленной Комитетом квартета, но также является важным шагом, представляющий новый шанс для мирного процесса, чтобы восстановить импульс и вернуться на правильный путь, так что палестинцы и израильтяне могли бы обрести надежду в возможность достижения мира.

Я считаю, что мы все знаем о наших великих и совместных обязанностях по укреплению и развитию этой возможности. Это будет сделано быстрым путём восстановления духа партнерства в будущем мире, по укоренению принципа взаимности и воздержания от односторонних шагов.

**«Различия»**

С этого момента, мы должны работать, чтобы защитить наше, путем объявления и упрощения соответствующих механизмов, которые обеспечат реализацию. То, что мы договорились сегодня, это старт на преодоление разрыва и различий между нами. Мы не сможем решить все эти проблемы сегодня, но мы будем ясно и твёрдо отстаивать их.

Активизация усилий по выполнению взятых нами обязательств, приведет нас к другому обязательству со стороны плана Дорожной карты: Возобновление переговоров об окончательном статусе с целью прекращения израильской оккупации палестинских территорий, которые начались в 1967 году, и урегулирования всех вопросов окончательного статуса - Иерусалима, беженцев, границ, поселений, вод и других вопросов, отложенных до переговоров об окончательном статусе, в соответствии с указанными ориентирами, изложенными в плане Дорожной карты.

Г-н президент, ваше Величество, господин премьер-министр: Менее месяца назад, палестинский народ участвовал в президентских выборах, прошедших после смерти президента Ясира Арафата.

В своей памятной, демократической практике, палестинский народ вновь подтвердил, что через эти выборы они привержены к выбору справедливого мира; мир, который, наконец, положит конец десятилетию войн, насилия и оккупации; мир, который будет означать создание палестинского государства или независимого демократического государства Палестины, бок о бок с государством Израиль в соответствии с положениями Дорожной карты.

### **«Свобода и независимость»**

Из города Шарм-эль-Шейх, города мира, я повторяю, что во имя Организации освобождения Палестины и Палестинской национальной администрации, наша приверженность к мирному процессу точка отсчета, резолюции международной законности, соглашения, подписанные между ООП и правительством Израиля, а также Дорожной карты.

Я подчеркиваю нашу готовность честно выполнять все свои обязательства. Мы не будем жалеть о возможных усилиях, чтобы защитить этот новый шанс для мира, который сделает возможным то, что мы объявили сегодня.

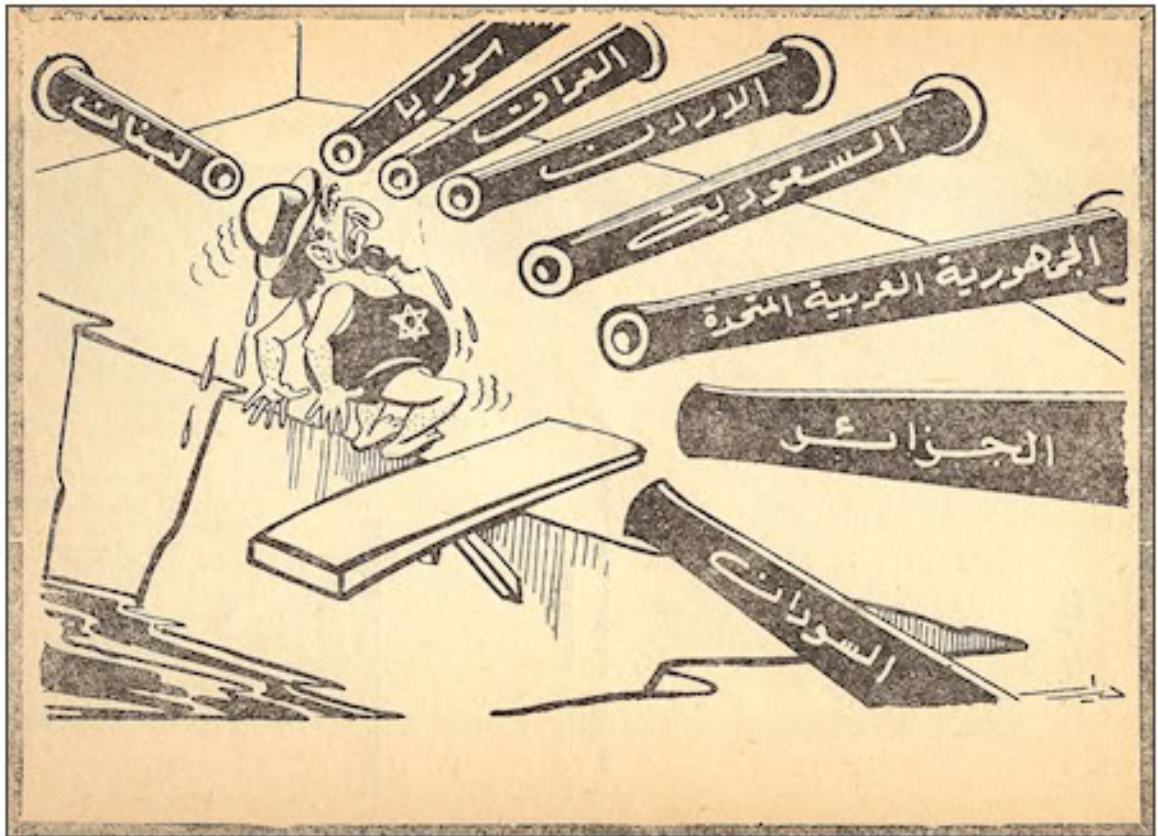
Мы надеемся, что наши братья в Египте и Иордании будут продолжать свои хорошие усилия. Мы также ожидаем, что Четвертый комитет выполнит свои задачи по обеспечению быстрого прогресса вдоль палестино-израильского направления, вместе с усилиями по активизации мирного процесса на сирийско - ливанском направлении.

Настало время для палестинского народа, чтобы восстановить свою свободу и независимость. Пора положить конец долгим десятилетиям страданий и лишений. Настало время для наших людей, чтобы наслаждаться миром и право вести нормальную жизнь, как остальной мир под властью закона, под одной властью, у которой единственная партия, разрешает носить оружие, а также посредством политического плюрализма.

Мы с нетерпением ждем встречи в этот день как можно скорее, для переговоров, чтобы заменить, пули и пушки на сосуществование и добрососедство, чтобы заменить Израильскую разделительную стену. Это делается для того, чтобы предложить нашим детям и внукам, палестинцам и израильтянам, другое, обещая уверенность в завтрашнем дне.

Вот новый шанс для мира, чтобы родиться сегодня в мирном городе. Так что выполняйте все обещания, чтобы защитить его, пока надежда на мир не станет реальностью в этом регионе.

*[http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/4247327.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4247327.stm)*



Анти-израильская карикатура

<http://rossaprimavera.ru/news/hamas-otkazalos-ot-unichtozheniya-izrailya-i-otreklos-ot-islamistov>

Арабо-израильский конфликт: интересы сторон

Прямые участники	Интересы сторон	Косвенные участники	Интересы сторон
Израиль	Сионистское движение, на основе которого было создано государство Израиль, видит в Палестине историческую родину еврейского народа и исходит из утверждения, что этот народ имеет право на собственное суверенное государство	Сирия  Иордания	Возвращение Голанских высот  Возвращение Западного берега реки Иордан
Палестина	<p>- Арабские государства и местные арабы изначально были категорически против создания государства Израиль на территории Палестины.</p> <p>- Радикально настроенные политические и террористические движения, а также правительства некоторых стран принципиально отрицают право Израиля на существование.</p>	Египет	Полностью вернуть Сектор Газа
		Ливан	<p>Возвращение на родину проживающих в стране палестинцев (около 400 тыс. человек), выступая категорически против их натурализации.</p> <p>- Вывод израильских войск с юга Ливана.</p>
		США	<p>- Израиль для США остаётся форпостом и проводником американских ценностей в Ближневосточном регионе.</p> <p>- США зависят от нефти с Ближнего Востока.</p>

		ЕС	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ЕС зависим от поставок энергии, основная часть импорта энергоресурсов идёт с Ближнего Востока.</li> <li>- Энергетическая безопасность – одна из важнейших целей ЕС, поэтому страны ЕС заинтересованы в обеспечении мира в Ближневосточном регионе</li> </ul>
		Российская Федерация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ослабление исламского экстремизма, который может распространиться на территорию России</li> <li>- Расширение России на региональных рынках ядерного топлива, нефти, газа, продовольствия.</li> </ul>

## Приложение 5

### **Арабо-израильский конфликт: основные события и итоги**

Годы	Событие	Участники	Итоги
1947-1949	Арабо-израильская война	Израиль Египет Ливан Иордания Ирак Йемен	Государство Израиль создано на территориях, отведённых для него решением ООН, а также захваченных в результате войны; иорданская оккупация Западного берега реки Иордан; египетская оккупация сектора Газа
1956	Суэцкий кризис	Израиль Англия Франция Египет	Военное поражение Египта; войска Британии и Франции выведены из-за дипломатического давления СССР и США.
1967	Шестидневная война	Израиль Ирак Сирия Египет Иордания	Сирия потеряла Голанские высоты, Египет потерял Синайский полуостров и Сектор Газа, а Иордания потеряла Западный берег реки Иордан.
1967-1970	Война на истощение	Израиль Египет Куба СССР Иордания ООН	Территориальных изменений не произошло
1973	Война Судного дня	Израиль США Сирия Египет Ирак Иордания	Совет Безопасности, Резолюция 338 (1973) призвал все стороны, участвующие в боевых действиях, прекратить огонь, а также прекратить все военные действия немедленно, не позже чем в течение 12 часов с момента принятия настоящего решения, с оставлением войск на занимаемых ими сейчас позициях;



1979	Кэмп-Дэвидские соглашения и Египетско-израильский мирный договор	Израиль Египет	<p>Признание сторонами в части, посвящённой Западному Берегу и сектору Газа, резолюции Совета Безопасности ООН 242 в качестве основы для дальнейшего урегулирования.</p> <p>Признание сторонами за палестинцами права самим выбирать для себя дальнейшую форму управления, что истолковывается палестинцами как признание за ними права на собственное независимое государство.</p> <p>Признание сторонами необходимости создания сильной палестинской полиции, что послужило как ФАТХ, так и Хамасу в качестве юридического обоснования легализации собственных вооружённых отрядов. Каждая из этих организаций пытается представить свои отряды в качестве правильной полиции.</p> <p>Вместе с подписями премьер-министра Израиля Менахема Бегина и президента Египта Анвара Садата имеется подпись американского президента, Джимми Картера, в качестве свидетеля и гаранта выполнения договора, что служит юридическим обоснованием особой роли США в дальнейшем мирном процессе.</p>
------	--	-------------------	---

1982	Ливанская война	Израиль ООП Сирия	В 1982 году Израиль вывел все свои войска и поселенцев с Синайского полуостров Консолидация шиитских вооруженных группировок на юге, создание «Хезболлы» осада и взятие Бейрута установление «Законного правительства» Са`ад Хаддада на юге Ливана.
1987-1993	Первая Палестинская интифада	Израиль ООП ХАМАС	Соглашения в Осло; создание ПНА Западный берег реки Иордан и сектор Газа получают автономию
1993-1995	Соглашения в Осло	Израиль ООП	-признание права Израйля на существование в мире и безопасности; -признание резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН; -обязательство по решению конфликта мирным путем; -отказ от терроризма и других форм насилия; принятие ответственности за исполнение этих обязательств всеми элементами и структурами ООП; -объявление недействительными пунктов Палестинской хартии, отрицающих право Израйля на существование; -обязательство внести необходимые -изменения Палестинской хартии на рассмотрение Палестинского Национального Совета. Ответом Израйля на это письмо стало признание ООП как представителя палестинского народа на переговорах о мире.

			<p><i>Осло 2</i></p> <p>Это соглашение дало палестинцам самоуправление палестинских городах на Западном берегу р. Иордан и в Секторе Газа, а также в 450 палестинских деревнях.</p>
2000	Саммит в Кэмп-Дэвиде	<p>США</p> <p>Израиль</p> <p>Палестинская Национальная администрация</p>	<p>Переговоры стали неудавшейся попыткой достичь соглашения об окончательном урегулировании Палестино-Израильского конфликта. Как следствие, в конце сентября 2000 года началась Интифада Аль-Аксы.</p>
2000-2005	Интифада Аль-Аксы или Вторая Палестинская интифада	<p>Израиль</p> <p>ООП</p> <p>ХАМАС</p> <p>Исламский джихад</p>	<p>Подавление восстания. Восстановление полного контроля Израиля над территорией Западного берега реки Иордан. Строительство разделительного барьера. Одностороннее размежевание Израиля с сектором Газа. Победа группировки ХАМАС на выборах в ПНА. Захват ХАМАСом власти в секторе Газа.</p>
2003	План Дорожная Карта	<p>Россия</p> <p>США</p> <p>ООН</p> <p>ЕС</p> <p>Израиль</p> <p>Палестинская национальная администрация</p>	<p>Участники «четвёрки» признают законное право Израиля на самооборону перед лицом терактов против его граждан. В этом контексте и следуя международному гуманитарному праву они призывают правительство Израиля приложить максимум усилий с целью избегать жертв среди гражданского населения. Правительство Израиля не должно «предпринимать какие-либо действия, подрывающие доверие, включая депортации, конфискацию или разрушение палестинских домов и собственности, разрушение палестинских институтов инфраструктуры.</p> <p>Также Озабоченность у четвёрки вызывает нынешняя и</p>

			предлагаемая линия «забора», который Израиль строит на Западном берегу реки Иордан потому, что это влечет за собой конфискацию палестинской земли, перекрывает движение людей, товаров и гуманитарной помощи.
2005	План одностороннего размежевания	Израиль  ПНА	<p>Вывод всех еврейских поселений и подразделений Армии Обороны Израиля с территории сектора Газа, а также вывод ряда поселений из Самарии.</p> <p>Одностороннее размежевание завершилось 23 сентября 2005 года ликвидацией военного лагеря Дотан близ Дженина. В результате из сектора Газа было выведено 21 еврейское поселение, а из Самарии 4.</p>
2006	Вторая Ливанская война	Израиль  США  Хезболла	<p>Прекращение огня, Резолюция № 1701 Совбеза ООН.</p> <p>Израиль завершил вывод войск с территории Южного Ливана. Контроль над югом Ливана полностью перешёл к подразделениям правительственной ливанской армии и миротворцам ООН</p>
2008-2009	Операция «Литой Свинец»	Израиль  ХАМАС	<p>Большинство намеченных Израилем целей было достигнуто, но обстрелы территории страны со стороны Газы всё же прекратить не удалось. Однако их интенсивность снизилась. Мировое сообщество по большей мере негативно отнеслось к операции, что выразилось в огромном количестве массовых антиизраильских демонстраций по всему миру. Хамас и другие</p>

			<p>радикальные палестинские организации заявили о немедленном прекращении огня при условии вывода израильских войск из сектора в течение недели. Израиль сохранил за собой право отвечать на ракетные обстрелы. Некоторые государства ужесточили свою политику в отношении Израиля, а часть их и вовсе прекратила с ним дипломатические отношения.</p>
2012	Операция «Облачный столп»	Израиль ХАМАС	<p><i>Прекращение огня:</i> По словам Израиля, операция «серьезно нарушила возможности ХАМАСа по запуску ракет». По словам ХАМАСа, их ракетные удары привели к заключению соглашения о прекращении огня и Прекращении ракетного обстрела из Газы в Израиль.</p>
2014	Операция «Нерушимая скала»	Израиль США Палестинские военизированные организации	<p>Формальный контроль над сектором Газа сохранил ХАМАС, но он оказался в серьёзной зависимости от палестинской администрации в Рамалле, как по вопросам финансово-экономической, так и социальной помощи. В ПНА рассчитывают, что на фоне прекращения огня в секторе Газа будет налажена работа совместной администрации ФАТХа и ХАМАСа. Соглашение предусматривает открытие КПП на границах сектора, но контроль за поставками по-прежнему будут осуществлять Египет и Израиль. ХАМАС не добился согласия Израиля по основным требованиям: в соглашения не вошли требования палестинцев о создании морского порта и аэропорта, об освобождении заключённых и задержанных в Иудее и Самарии, о переводе денежных средств в сектор Газа. Израиль отверг попытки Турции</p>

			и Катара предложить свои версии соглашения об урегулировании в секторе, вынудив палестинскую сторону согласиться на египетский вариант договора. Поддержав египетскую инициативу, Израиль создал условия для дальнейшего улучшения отношений и сотрудничества с новым руководством Египта, как в вопросах борьбы с терроризмом, так и в вопросах экономических.
--	--	--	---



Израильские поселения на Западном берегу реки Иордан

<http://as-salam.ru/content/story/3347>

## **План одностороннего размежевания**

### **I. Дипломатический фон и значение безопасности**

Государство Израиль посвящает себя мирному процессу и пытается достичь согласованной договоренности, основанной на предложениях президента США Джорджа Буша.

Государство Израиль полагает, что необходимо принять меры для улучшения нынешней ситуации. Государство Израиль пришло к выводу, что в настоящее время не существует никакого партнера с палестинской стороны, с которым можно достичь договоренности в ходе двустороннего процесса. Учитывая это, был разработан четырехэтапный план разъединения, основанных на следующих соображениях:

А. Безвыходное положение, воплощенное в текущей ситуации разрушительно; чтобы изменить безвыходное положение, государство Израиль должно начать процесс, который не зависит от сотрудничества с палестинцами.

В. Цель плана состоит в том, чтобы лучше обеспечить безопасность, дипломатические, экономические и демографические условия.

С. Согласно любой будущей постоянной договоренности, не предполагается никакого израильского присутствия в секторе Газа. С другой стороны, ясно, что некоторые части Иудеи и Самарии (включая ключевые районы еврейских поселений, гражданских сообществ, зон безопасности и областей, в которых Израиль имеет определённый интерес) останутся частью государства Израиль.

Государство Израиль поддерживает усилия США и международного сообщества, направленные на продвижение процесса реформ, создание учреждений и улучшение экономических условий для палестинцев, таким образом, чтобы создать условия для появления нового палестинского лидера, способного доказать, что он в силах обеспечить исполнение плана «Дорожная карта».

Е. Уход из сектора Газа и из северной части Самарии снизит трение с палестинским населением.

Ф. Завершение четырехэтапного плана разъединения позволит отвергать любые обвинения в адрес Израиля по поводу ответственности за палестинское население сектора Газа.



Г. Процесс окончательного разъединения не снижает значения существующих между израильтянами и палестинцами соглашений. Необходимые меры безопасности останутся в силе.

Н. Международная поддержка четырехэтапному плану разъединения широко распространена и важна. Эта поддержка жизненно важна для того, чтобы обеспечить исполнение палестинцами их обязательства по борьбе с террором и осуществлением реформ, в соответствии с «Дорожной картой». Только тогда стороны будут в состоянии возобновить переговоры.

## II. Ключевые пункты плана

### А. Сектор Газа

Государство Израиль уйдет из сектора Газа, в том числе, из всех израильских поселений, и установит посты за пределами сектора. Метод эвакуации, за исключением военного присутствия в районах, смежных с границей между сектором Газы и Египтом (Филадельфийский коридор), будет детализирован ниже.

2. По окончании эвакуации никакого постоянного присутствия израильской армии в секторе Газа не будет.

3. В результате этого не будет никаких оснований для заявлений, что сектор является оккупированной территорией.

### В. Иудея и Самария

1. Государство Израиль уйдет из северной Самарии (четыре поселения: Ганим, Кадим, Санур и Хомеш), будут эвакуированы также все постоянные армейские посты, и установит посты за пределами этого района.

2. По окончании эвакуации никакого постоянного присутствия израильской армии в этом районе не будет.

3. Эвакуация обеспечит соединение палестинских территорий в северной Самарии.

4. Государство Израиль, совместно с международным сообществом, поможет улучшить транспортную инфраструктуру в Иудее и Самарии.

5. Эвакуация улучшит жизнь палестинцев в Иудее и Самарии, облегчит экономическую и коммерческую деятельность.

### С. Процесс

Процесс эвакуации планируется закончить к концу 2005 года.

Эвакуируемые поселения разбиты на следующие четыре группы:

1. Группа А: Мораг, Нецарим, Кфар Даром (сектор Газа)

2. Группа В: Ганим, Кадим, Санур и Хомеш (северная Самария)

3. Группа С: район Гуш Катиф (сектор Газа)

4. Группа D: Эли Синай, Дугит, Нисанит (север сектора Газа)

Необходимые приготовления будут сделаны, чтобы осуществить четырехэтапный план разъединения включая административную работу для разработки критериев и подготовки необходимой законодательной базы.

Правительство обсудит и примет отдельные решения об эвакуации каждой из вышеупомянутых групп.

D. Забор безопасности

Государство Израиль продолжит строить забор безопасности, в соответствии с решениями правительства. При выборе маршрута забора, будут приняты во внимание гуманитарные вопросы III. Ситуация в сфере безопасности после эвакуации.

A. Сектор Газа

1. Государство Израиль будет контролировать пограничные районы, а также воздушное пространство и береговую линию сектора Газа.

2. Сектор Газа будет полностью демилитаризован, в соответствии с действующими соглашениями между сторонами.

3. Государство Израиль оставляет за собой право на самооборону, которая включает профилактические меры и использование силы против инфраструктуры террора в секторе Газа.

B. Западный берег (Иудея и Самария)

1. После эвакуации поселений из северной Самарии, не будет никакого постоянного военного присутствия в этом районе.

2. Государство Израиль оставляет за собой право на самооборону, которая включает профилактические меры и использование силы против инфраструктуры террора в этом районе.

3. Военные действия будут продолжены в остальной части Западного берега. Государство Израиль, если позволят обстоятельства, рассмотрит возможность сокращения военных операций в палестинских городах.

4. Государство Израиль продолжит работу по уменьшению числа контрольно-пропускных пунктов на Западному берегу.

IV. Военная инфраструктура и сооружения в секторе Газа и северной Самарии

Все объекты подлежат демонтажу и эвакуации, за исключением тех, которые государство Израиль решит передать местной администрации.

V. Помощь палестинцам по обеспечению безопасности

Государство Израиль готово к координации с палестинцами мер по консультациям, помощи и обучению палестинских сил безопасности для борьбы с террором и поддержания общественного порядка. Помощь будет обеспечиваться американскими, британскими, египетскими, иорданскими или другими экспертами, по согласованию с Израилем.

Государство Израиль подчеркивает, что не согласится на какое-либо присутствие иностранных сил безопасности в секторе Газа или на Западном берегу без предварительного согласования.

VI. Пограничная область между сектором Газы и Египтом (Филадельфийский коридор)

Государство Израиль сохранит военное присутствие вдоль границы между сектором Газа и Египтом (Филадельфийский коридор). Это необходимо для обеспечения безопасности. Возможно расширение коридора в некоторых областях, если это будет необходимо.

Возможность эвакуации из данного района будет рассмотрена позже. Эта эвакуация была бы обусловлена, помимо прочего, договоренностями о сотрудничестве с Египтом.

Если условия позволят осуществить эвакуацию из этого района, государство Израиль готово рассмотреть возможность строительства аэропорта и морского порта в секторе Газа, согласно плану, который будет согласован с государством Израиль.

VII. Недвижимое имущество

В основном, здания, принадлежащие поселенцам, и религиозные объекты (например, синагоги) не будут сохранены. Государство Израиль будет стремиться передать другие структуры, например, промышленные и сельскохозяйственные объекты, третьему лицу (международной организации) для дальнейшей передачи палестинцам.

Индустриальная зона Эрез будет передана, по согласованию, палестинцам или международной организации.

Государство Израиль вместе с Египтом рассматривает возможность создания объединённой промышленной зоны на границе между Израилем, Египтом и сектором Газа.

VIII. Инфраструктура и гражданские объекты

Системы водоснабжения, энергообеспечения, сточных воды и коммуникаций будут сохранены.

Как правило, Израиль будет обеспечивать поставку электричества, воды, газа и продовольствия палестинцам, при условии соблюдения договоренностей и оплаты.

Системы очистки воды будут также сохранены.

#### IX. Деятельность международных гражданских организаций

Государство Израиль благоприятно относится к продолжению деятельности международных гуманитарных организаций, помогающих палестинскому населению.

Государство Израиль будет координировать с международными организациями меры по облегчению этой деятельности.

Государство Израиль предлагает меры по согласованию с международными организациями деятельности для восстановления палестинской экономики.

#### X. Экономическое сотрудничество

В целом, экономическое сотрудничество между Израилем и палестинцами останется в силе. Оно предусматривает:

A. Движение товаров между сектором Газа, Иудеей и Самарией, Израилем и зарубежными странами.

B. Кредитно-денежный режим.

C. Налогообложение и таможня.

D. Почта и связь.

H. Пропуск (палестинских) рабочих в Израиль в соответствии с существующими критериями.

В конечном итоге, в соответствии с интересами Израиля и для поддержки палестинской экономической независимости, государство Израиль будет стремиться уменьшать число палестинских рабочих, получающих разрешение на работу в Израиле, вплоть до полного прекращения выдачи таких разрешений. Государство Израиль поддержит процесс создания новых рабочих мест международными организациями в секторе Газа и на палестинской территории Западного берега.

#### XI. Международные пограничные посты

A. Международные пограничные посты между сектором Газа и Египтом

1. Существующие меры останутся в силе.

2. Израиль заинтересован в передаче постов к югу от «треугольника границы» (Израиль, сектор Газа, Египет). Это будет согласовано с египетским правительством.

B. Международные пограничные посты между Иудеей и Самарией, и Иорданией.

Существующие меры останутся в силе.

#### XII. Контрольно-пропускной пункт «Эрез»

КПП «Эрез» будет перемещен на территорию государства Израиль согласно плану, который будет утвержден отдельно.

### XIII. Резюме

Реализация четырехэтапного плана разъединения приведет к улучшению ситуации и выходу из тупика. Если палестинская сторона докажет готовность и способность к реальным действиям по борьбе с терроризмом, для полного прекращения террора и насилия, а также готовность к реформам, согласно плану Дорожная карта, возникнет возможность для возобновления обсуждений и переговоров.

[http://www.ejwiki.org/wiki/План\\_одностороннего\\_размежевания](http://www.ejwiki.org/wiki/План_одностороннего_размежевания)

**Контент-анализ публикаций по теме «Палестино-израильский конфликт в XXI веке: перспективы урегулирования»**

Сведения об авторе статьи	Название статьи выходные данные	Оценка Палестино-Израильского конфликта
<p><i>Ральф Густав Дарендорф</i> -немецко-британский социальный мыслитель и общественный деятель. Статьи Дарендорфа неоднократно появлялись в периодических изданиях разных стран. В ряде работ ученый сочетал публицистику, политологию и социологию, преследуя определенные политические цели.</p>	<p>Элементы теории социального конфликта //</p> <p>Социс, 1994, №5. с. 145</p>	<p>- В 1988 году несколько радикальных исламских группировок объединились в движение исламского сопротивления — «ХАМАС»</p> <p>- Деятельность «ХАМАС» осуществляется по трём уровням: легальная религиозная пропаганда, полуполициальное политическое руководство и нелегальная сеть боевых звеньев</p> <p>- ХАМАС изымает средства у богатых и перераспределяет их среди бедных, привлекая их на свою сторону.</p> <p>- Для израильтян «ХАМАС» является чисто террористической организацией. Однако многие палестинцы относятся к этой организации совсем по-другому</p>
<p><i>Залман Исаакович Левин</i>-советский историк, востоковед. Доктор исторических наук (1972).</p>	<p>Ислам и национализм в странах зарубежного Востока. Москва, 1988- с.139</p>	<p>- Про арабский и палестинский «терроризм» говорят многие, однако про террор со стороны израильтян знают гораздо меньше.</p> <p>- Еврейская террористическая организация «Ках» и её дочерняя организация Кахане Хай были основаны американским радикальным раввином Мепро Кахане.</p> <p>- Цели этих организаций - изгнать всех арабов из Израиля, включить в территорию Израиля Западный берег и часть Иордании, установить теократическую форму правления со строгими</p>

		выполнением всех иудейских религиозных предписаний. Организации были признаны израильским правительством террористическими в 1994 году.
Навайсех Мустафа Хамуд Хусейн- кандидат исторических наук Института востоковедения РАН	Проблемы ближневосточного урегулирования: позиция Иордании // Азия и Африка. - 1999. № 1. с. 81.	<p>- Обитаемая земля поделена на владения ислама (дар аль-ислам) и другие земли (дар аль-харб). Между этими мирами существует (почти всегда) вооруженное противостояние. Ислам разрешает перемирие с неверными, однако, это – временный мир.</p> <p>- Методы решения конфликтов мало используют компромиссы и взаимные уступки.</p> <p>- В большинстве арабских государств власть принадлежит тому, кто взял верх. В отличие от демократических процедур и западному образцу исламские нормы не смогли твердо установить ненасильственный механизм и контроль передачи власти.</p> <p>- Власть в большинстве мусульманских странах единолична и имеет диктаторские полномочия.</p>
Авксентьев Виктор Анатольевич - доктор философских наук, почётный работник высшего профессионального образования, член Российской академии социальных наук, член Международной гуманитарной академии «Европа – Азия», вице-президент Международной ассоциации конфликтологов, председатель секции этнической конфликтологии.	Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. - Ставрополь, Гос.пед. институт, 1993. –С.131.	<p>- Проект соглашения между Ливаном и Израилем включал такие положения, как запрет на размещение каких-либо нерегулярных военизированных групп в зоне соприкосновения между двумя странами (н. Ливана - север Израиля), запрет на использование территории друг друга лицами и организациями, враждебными другой стороне.</p> <p>- План группы экспертов получил большой резонанс в странах - членах «четверки» международных посредников, также в большинстве государств</p>

		региона. Однако перевести практическую плоскость обсуждения предлагавшихся мер не удалось.
<i>Яшкин Григорий Петрович</i> - Российский политический и военный деятель, генерал – полковник, почетный гражданин города Подольска и чехословацких городов Острава и Карвина	Под ярким солнцем Сирии // Военно-исторический журнал. 1998. № 4. с.98.	<p>- Предложенный «квartetом» международных посредников план «Дорожная карта» вызвал неоднозначную реакцию Палестине и Израилем. Палестинское руководство одобрило этот план и выразило готовность добиваться его полного осуществления, несмотря на «негативное отношение к нему радикальных палестинских организаций и движений».</p> <p>- 18 декабря 2003 г. премьер-министр Израиля А.Шарон, выступая на ежегодной конференции по проблемам национальной безопасности и стратегического баланса в Ближнем Востоке в Герцлийском колледже, объявил о собственном плане по размежеванию с палестинцами. Он заявил, что если станет очевидным, что палестинские власти выполняют своих обязательств.</p> <p>- По «Дорожной карте», Израиль в ближайшие месяцы начнет осуществление плана одностороннего размежевания. Этот план включает в себя передислокацию подразделений ЦАХАЛ («Армии обороны Израиля») вдоль «линии безопасности» на оккупированных территориях Западного берега и сектора Газы и перемещение некоторых изолированных израильских поселений на этих палестинских землях.</p>
<i>Ариэль Шарон</i> — израильский	Война и жизнь израильского	- После провала переговоров



военный, политический и государственный деятель, премьер-министр Израиля (2001—2006).	премьер-министра. - М.: Эксмо, 2008. с. 51	2000 году началась «второй Интифада» Аль-Аксы, затем последовал всплеск насилия обеих сторон.  - Ситуацию осложнило усиление позиций радикального исламского движения ХАМАС в регионе. Израильская операция «Литой свинец» 2008 года привела к окончательному срыву переговоров.
<i>Кушнир Павел Тимофеевич</i> - Кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории. Высшее образование получил на историческом факультете Донецкого национального университета. Круг научных интересов: история Ближнего Востока, история международных отношений, философия истории и историческая география.	Международные принципы ближневосточного урегулирования//  Востоковедный сборник. – М., 2004 - №6 – с. 3.	- Распад Советского Союза фактическое окончание «холодной войны» привели к изменению расстановки сил. Подобные изменения коснувшиеся и политическое позиции России на Ближнем Востоке, во многих неблагоприятно сказались на ситуации в регионе. Фактическое вытеснение российских интересов в конце 80-х и в 90-е годы из ближневосточного геополитического процесса привело к резкому усилению американского присутствия.  - Современная позиция Российской Федерации по целому ряду спорных вопросов ближневосточного урегулирования имеет двустороннее значение: с одной стороны, жесткая позиция российского руководства в отношении терроризма, а с другой стороны, продолжающаяся конкуренция военно-политических экономических сферах с США и НАТО.
<i>Йосеф Альпер</i> – политолог, исследователь и публицист, автор ряда работ о стратегических аспектах мирного процесса между Израилем и арабскими	Израильско-палестинский конфликт – история и современность//  Востоковедный сборник. – М., 2004 - №6 – с. 144	- Палестино-израильский конфликт представляет собой столкновение двух территориальных образований этнических общностей за право создания собственного

<p>странами.</p>		<p>монокультурной страны и всеобщее признание.</p> <p>- Подавляющее же большинство израильтян убеждены, что подобное развитие событий превратит Израиль в двунациональное еврейско-арабское государство, учитывая высокую рождаемость в арабском секторе – преимущественно арабское государство, жизнь в котором еврейского меньшинства будет фактически невозможной.</p> <p>- С учетом исторически возникших противоречий можно выделить три формы отношений между участниками конфликта: крепкий мир, открытый масштабная война, промежуточное состояние, характеризующееся вспышками борьбы и кратковременными попытками сближения противоборствующих сторон для урегулирования разногласий.</p>
<p><i>Хамзин Константин Захарович</i> – автор сборника «Конфликты вокруг водных ресурсов на Ближнем Востоке: нынешнее состояние и перспективы».</p>	<p>Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт. – М., 1998. с. 87</p>	<p>- Оккупация Израилем частей арабских территорий привела к появлению огромного ряда экономических и политических проблем. Вопрос справедливой перераспределения водных ресурсов в регионе является при этом составной частью любой проблемы, существующей между Израилем и арабскими странами.</p> <p>- «Водный вопрос» на палестинском израильском направлении привел к принятию сторонами ряда соглашений: Декларации принципах организации временного самоуправления («Осло 1»), подписанной 13 сентября 1993 г., Каирского соглашения («Газа-Иерихон») от 4 мая 1994 г. и Табского соглашения («Осло 2») от 28 сентября 1995 г. В результа</p>

		<p>было создано палестинское ведомство по водоснабжению, достигнута договоренность о совместном управлении процессом водопользования. Но далеко не все вопросы, связанные с водопользованием, были решены посредством подписания вышеперечисленных договоров.</p> <p>- Проблема водных ресурсов в регионе остается камнем преткновения в отношении между Израилем и арабскими государствами.</p> <p>- Лидеры ближневосточных стран единодушно признают, что проблема водоснабжения под своим воздействием на современное и перспективное развитие региона приобретает приоритетное значение и становится по ряду позиций важнее, чем нефть. По расчетам специалистов, к 2030 году лишь 5 из 19 государств региона будут способны удовлетворять свои потребности в воде.</p>
<p><i>Алек Д. Эпштейн</i> — израильский историк, социолог и культуролог, востоковед, журналист, публицист. Специалист по истории и политологии Израиля и арабо-израильского конфликта.</p>	<p>Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кэмп-Дэвиде и Табе// М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, - 2004. с. 284.</p>	<p>- После неудачи в Кэмп-Дэвиде дополнительная конференция между двумя сторонами при посредничестве США состоялась в Табе в январе 2001 г. Основной темой, которая обсуждалась на этой встрече, было декларированное палестинцами «право на возвращение». Рабочая группа подкомитета, возглавляемая Йоси Бейлиным, представляющим Израиль, Набилем Шаатом — лидером палестинцев, однако, тоже не привела к подписанию соглашения.</p> <p>- Палестинские беженцы представляют собой уникальный политический и социальный феномен. Проблема давно вышла за рамки обустройства</p>

		<p>расселения людей, лишенных своих домов в ходе военных действий, и затрагивает большую этническую общность, чьи члены являются потомками беженцев. целый народ, не имеющий государства.</p> <p>- Основным препятствием на пути к урегулированию конфликта стало так называемое «право беженцев на возвращение». Если изначально речь велась о «миллионах палестинцев, то за прошедшие пятьдесят лет их число значительно увеличилось. Очевидно, что сейчас невозможно «возвращение» на территорию Израиля 4 млн человек.</p>
--	--	--

Вывод: На протяжении всего Ближневосточного конфликта выдвигались десятки путей его урегулирования. Спустя семьдесят лет ни палестинцы, ни израильтяне так и не заключили мир. Причиной этому послужило то, что ни одна из сторон не желала идти на компромисс. Конфликт не удалось разрешить из-за шести важных для Палестины пунктов, таких как:

- Создание на землях, оккупированных в 1967 году (сектор Газа, Западный берег р. Иордан), органов палестинского административного самоуправления
- Создание на указанных территориях «палестинского района», как часть объединения в составе либо Иордании, либо Израиля.
- Создание независимого Палестинского государства со столицей Восточный Иерусалим.
- Право палестинских беженцев вернуться на Родину.
- Проблемы водных ресурсов в Ближневосточном регионе.

- Мировое признание государства Палестины особенно со стороны  
Израиля

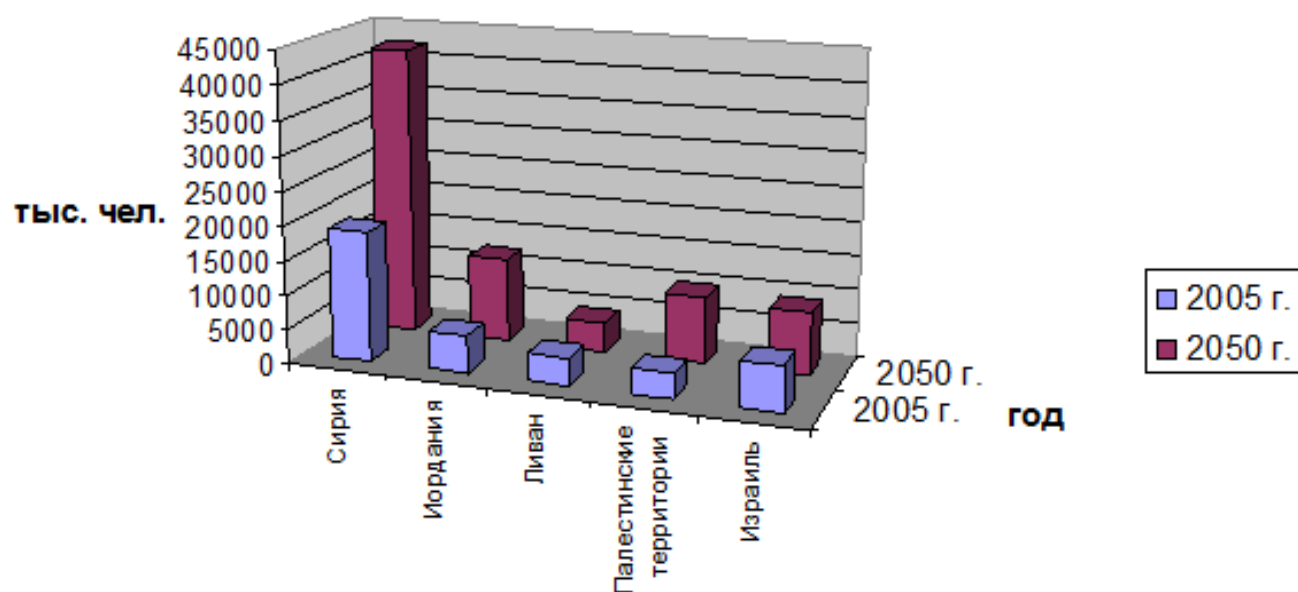
*Доклад Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, том II, стр. 5.*

Специальная комиссия ООН в 1947 году в своём докладе указывала, что выполняет государственные функции, а Еврейское агентство — правительственные. В частности, было отмечено, что:

Вступление в еврейскую общину является фактически автоматическим для всех евреев от восемнадцати лет и старше, которые прожили в Палестине по крайней мере три месяца. Все взрослое население в возрасте 20 лет и старше принимает участие в избрании членов Выборного собрания, из которого образуется «Ваад леуми» (Национальный совет). В сотрудничестве с другими общественными организациями «Ваад леуми» содержит — почти исключительно на средства, получаемые от взимаемых им налогов и из других доходов, — систему еврейских школ и сеть учреждений общественного здравоохранения и социального обслуживания... В жизни еврейского населения Палестины Еврейское агентство занимает особое место как ввиду его положения согласно статье 4 мандата, так и в качестве организации, представляющей мировое еврейство. Организованное в Палестине в форме примерно двадцати департаментов, соответствующих в общем министерствам самоуправляющегося государства, Агентство касается всех сторон еврейского экономического и социального развития в Палестине и имеет решающее влияние в главных вопросах политики и управления, особенно в вопросах иммиграции и развития сельского хозяйства.

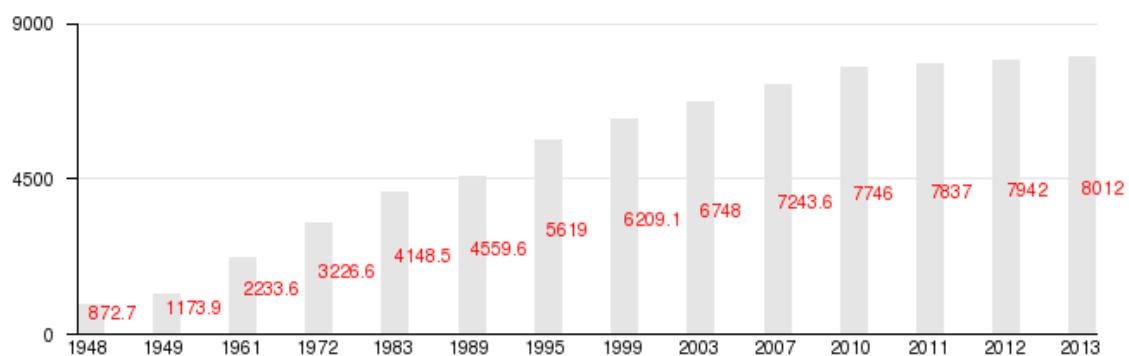
<https://referat.tech/referaty-po-istorii/work/182243>

**Рис. 2. Израиль и соседние страны**



Прогноз численности населения

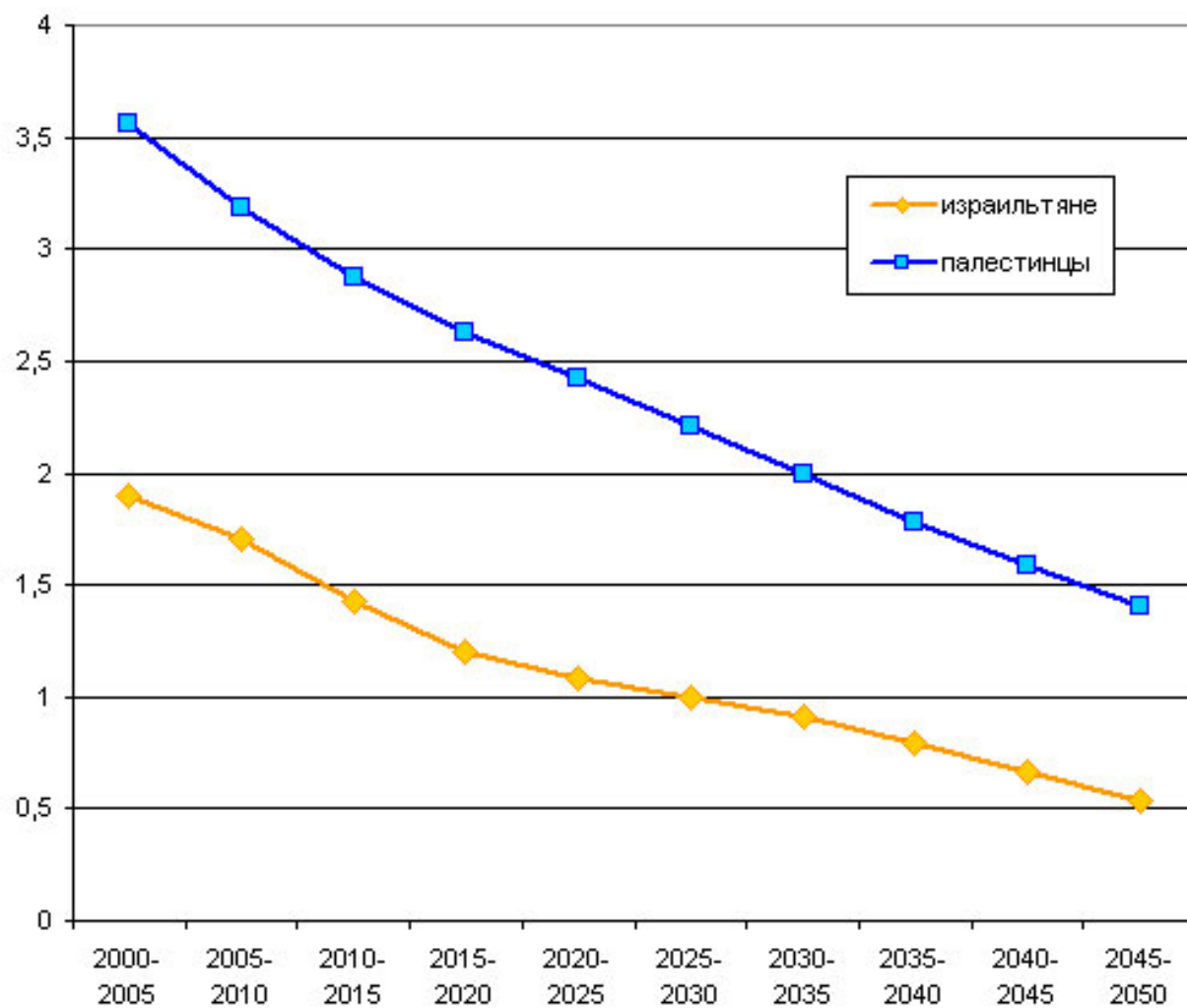
<http://demoscope.ru/weekly/2011/0459/analit03.php>



## Население Израиля

<http://kontinentusa.com/demograficheskie-processy-v-strane-izrailya/>





Палестинские территории спорное демографическое будущее

<http://demoscope.ru/weekly/2010/0411/analit03.php>



Рекомендация комиссии Пиля по разделу Палестины 1937 г.

<http://xn--200-8cd9dqgi.xn--p1ai/index/palestin/>

Приложение 14

**«Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств (2003 г.)**

Нижеследующее – «дорожная карта» на основе оценки выполнения сторонами обязательств и достижения заданных целей, с четкими этапами, временным графиком и критериями, нацеленными на продвижение в политической области, сфере безопасности, экономической, гуманитарной сферах, а также в области институционального строительства под эгидой «четверки». Цель плана – окончательное и всеобъемлющее урегулирование палестино-израильского конфликта к 2005 году, как это было заявлено в речи президента Дж. Буша от 24 июня с.г. и приветствовалось ЕС, Россией и ООН в заявлениях по итогам встреч на министерском уровне 16 июля и 17 сентября сего года. Решение палестино-израильского конфликта, основанное на принципе мирного сосуществования двух государств, будет достигнуто только через прекращение насилия и терроризма, когда палестинский народ будет иметь руководство, решительно действующее против террора, желающее и способное на практике установить демократию, основанную на терпимости и свободе, через готовность Израиля сделать все необходимое для создания демократического палестинского государства, а также через четкое и недвусмысленное принятие обеими сторонами этой цели, как это отмечено ниже.

«Четверка» будет оказывать содействие и способствовать реализации плана, начиная с Этапа I, включая помощь при прямых контактах между сторонами, как это указано в плане. В плане содержится реалистичный график его реализации. Однако, поскольку план основан на оценке выполнения сторонами своих обязательств, продвижение вперед потребует и будет зависеть от добросовестных усилий сторон и их согласия со всеми обязательствами, прописанными ниже. Если стороны будут быстро выполнять свои обязательства, продвижение в рамках этапов и переход от одного этапа к последующему может проходить с опережением графика, предусмотренного в плане. Несоблюдение обязательств будет мешать продвижению.

Решение, достигнутое путем переговоров между сторонами, приведет к созданию независимого, демократического и жизнеспособного палестинского государства, сосуществующего в мире и безопасности с Израилем и другими соседними странами. Это решение положит конец палестино-израильскому конфликту и оккупации, начавшейся в 1967 г., на основе мадридских принципов и формулы «земля в обмен на мир», резолюций 242, 338 и 1397 СБ ООН, ранее достигнутых сторонами соглашений, инициативы саудовского наследного принца Абдаллы, одобренной саммитом Лиги арабских государств

в Бейруте, призывающей к признанию Израиля как соседа, живущего в мире и безопасности в контексте всеобъемлющего урегулирования. Эта инициатива является важным элементом международных усилий по продвижению к всеобъемлющему миру на всех треках, включая сирийско-израильское и ливано-израильское направления. «Четверка» будет проводить регулярные встречи на высоком уровне для оценки результатов деятельности сторон по реализации плана. В ходе каждого этапа предполагается параллельное выполнение сторонами своих обязательств, если не предусмотрена другая очередность.

**Этап I: Окончание террора и насилия, нормализация условий жизни палестинцев, формирование палестинских институтов (настоящий момент – май 2003 г.)** На Этапе I палестинцы немедленно и без всяких условий прекращают насилие в соответствии с нижеприведенными фазами. Такой шаг должен сопровождаться поддерживающими мерами со стороны Израиля. Палестинцы и израильтяне возобновляют взаимодействие в сфере безопасности на основе рабочего плана Дж. Тенета с тем, чтобы положить конец насилию, терроризму и подстрекательству посредством реструктурированных и эффективно действующих палестинских спецслужб. Палестинцы осуществляют всеобъемлющие политические реформы для подготовки к созданию государственности, включая разработку проекта палестинской конституции и проведение свободных, честных и открытых выборов на базе этих мер. Израиль предпринимает все возможные шаги с тем, чтобы помочь нормализации жизни палестинцев. Израиль выводит войска с палестинских территорий, оккупированных после 28 сентября 2000 года, стороны восстанавливают существовавший на этот период статус-кво по мере продвижения в выполнении сторонами обязательств в области безопасности и взаимодействия сторон в этой сфере. Израиль также заморозит любую поселенческую деятельность в соответствии с докладом Дж. Митчелла. В начале Этапа I:

Палестинское руководство выступит с недвусмысленным заявлением с подтверждением права Израиля на существование в мире и безопасности и призывом к немедленному и без всяких условий прекращению огня с тем, чтобы остановить вооруженные действия и все формы насилия против израильтян на любой территории. Все официальные палестинские институты прекращают подстрекательство по отношению к Израилю. Израильское руководство выступит с недвусмысленным заявлением, подтверждающим его приверженность концепции сосуществования двух государств, в соответствии с которой независимое жизнеспособное суверенное палестинское государство живет в мире и безопасности с Израилем, как это было заявлено президентом Дж. Бушем, и призывающим к немедленному прекращению насилия в отношении

палестинцев на любой территории. Все официальные израильские институты прекращают подстрекательство против палестинцев. **Безопасность** Палестинцы недвусмысленно провозглашают прекращение насилия и терроризма и предпримут действенные усилия на местности для ареста, обезвреживания и изоляции лиц и групп лиц, организовывающих или планирующих акции насилия в отношении израильтян на любой территории. Перестроенный и переориентированный аппарат безопасности ПНА приступит к осуществлению последовательных, адресных и эффективных действий по противодействию всем, вовлеченным в террор, нейтрализации возможностей террористов и ликвидации террористической инфраструктуры. Это включает начало конфискации незаконного оружия и консолидацию спецслужб, не имеющих отношения к террору и коррупции. Правительство Израиля не будет предпринимать подрывающих доверие действий, включая депортации, нападения на мирных жителей; конфискацию и/или разрушение палестинских домов или другой собственности в качестве меры наказания или для создания условий для израильского строительства; разрушение палестинских структур и инфраструктуры и другие меры, предусмотренные в рабочем плане Дж. Тенета. С опорой на имеющиеся механизмы и ресурсы представители «четверки» начинают неформальный мониторинг и консультации со сторонами по вопросу формализации и задействования наблюдательного механизма. Реализация в соответствии с прежней договоренностью плана США по реструктуризации палестинских спецслужб, обучению их персонала и возобновлению сотрудничества в сфере безопасности во взаимодействии с внешним органом (США – Египет – Иордания). «Четверка» поддерживает усилия по достижению прочного всеобъемлющего прекращения огня: все палестинские структуры безопасности реорганизуются в три службы, подчиненные уполномоченному министру внутренних дел; представители реструктурированных/переподготовленных палестинских служб безопасности и армии Израиля постепенно возобновляют сотрудничество и проводят другие мероприятия по выполнению рабочего плана Дж. Тенета, включая регулярные встречи на высоком уровне с участием представителей спецслужб США. Арабские государства пресекают государственное и частное финансирование и все другие формы помощи группировкам, поддерживающим и причастным к насилию и террору. Все доноры, обеспечивающие финансовую поддержку палестинцам, направляют соответствующие средства через единый казначейский счет министерства финансов ПНА. По мере продвижения всеобъемлющих мер в сфере безопасности израильские войска будут последовательно выводиться из районов, оккупированных с 28 сентября 2000 г., стороны восстановят статус-кво, существовавший до 28 сентября 2000 г. Палестинские службы безопасности займут позиции, оставленные израильской армией.

**Формирование палестинских институтов** Незамедлительное осуществление мер в контексте заслуживающего доверия процесса разработки проекта конституции палестинской государственности. Конституционная комиссия как можно скорее распространит для общественного обсуждения проект палестинской конституции, основанный на твердых принципах парламентской демократии и содержащий положение о кабинете во главе с премьер-министром с усиленными полномочиями. Конституционная комиссия представляет проект этого документа после выборов на утверждение соответствующих палестинских институтов. Назначение временного премьер-министра или формирование облеченного усиленными исполнительскими полномочиями кабинета/органа, принимающего решения. Правительство Израиля обеспечит полную свободу передвижения палестинских официальных лиц для участия в заседаниях ПЗС и правительства, а также в переподготовке под международным контролем служб безопасности, мероприятиях, связанных с выборами и реформами, а также прочих вспомогательных мероприятиях в контексте усилий по реформированию.

Последовательное назначение в состав палестинского правительства министров, полномочных осуществлять фундаментальные реформы. Завершение дальнейших шагов по обеспечению реального разделения властей, включая проведение любых необходимых в этой связи законодательных реформ. Формирование палестинской независимой избирательной комиссии. ПЗС пересматривает и вносит поправки в избирательное законодательство. Деятельность палестинцев в юридической, административной и экономической областях в соответствии с критериями, определенными Международной целевой группой по оказанию содействия палестинским реформам. Как можно скорее в зависимости от осуществления вышеприведенных мер и в контексте открытого обсуждения и транспарентного отбора кандидатов/прозрачной избирательной кампании на основе свободного многопартийного процесса, палестинцы проведут свободные, открытые и честные выборы. Правительство Израиля содействует деятельности Целевой группы по поддержке проведения выборов, регистрации избирателей, обеспечению свободы передвижения кандидатов и официальных лиц, занимающихся обеспечением процесса голосования. Поддержка неправительственных организаций, вовлеченных в избирательный процесс. Правительство Израиля разрешит возобновить деятельность Торговой палаты Восточного Иерусалима и других закрытых ранее палестинских структур в Восточном Иерусалиме при условии обязательства с их стороны действовать строго в соответствии с ранее достигнутыми между сторонами договоренностями. **Гуманитарный аспект** Израиль предпримет шаги по улучшению гуманитарной ситуации. Израиль и палестинцы в полном объеме выполняют рекомендации доклада К. Бертини по

улучшению гуманитарных условий, отмене режима комендантского часа и смягчению ограничений на передвижение людей и товаров, а также обеспечению полного, безопасного и беспрепятственного доступа международного и гуманитарного персонала. Временный координационный комитет (ВКК) изучит гуманитарную ситуацию и перспективы экономического развития на Западном берегу и в секторе Газа, а также предпримет усилия по запуску крупной донорской помощи, в т.ч. в отношении процесса реформирования. Правительство Израиля и Палестинская национальная администрация продолжат работу по освобождению денежных сборов и переводу средств, включая задолженность через согласованный и прозрачный мониторинговый механизм.

**Гражданское общество** Последовательное донорское содействие, включая расширенное финансирование через частные добровольческие и неправительственные организации, реализации неправительственных программ, развитию частного сектора, инициативам гражданского общества. **Поселения** Правительство Израиля незамедлительно демонтирует незаконные «передовые поселения», созданные с марта 2001 г. В соответствии с докладом Дж. Митчелла правительство Израиля заморозит любую поселенческую деятельность (в т.ч. естественный рост поселений). **Этап II: Переходный. Июнь 2003 г. – декабрь 2003 г.** На втором этапе усилия концентрируются на создании независимого палестинского государства во временных границах и с атрибутами суверенитета на основе новой конституции и в качестве промежуточной станции на пути к постоянному урегулированию. Как было отмечено, эта цель может быть достигнута, когда палестинский народ будет иметь руководство, решительно действующее против террора, желающее и способное на практике установить демократию, основанную на терпимости и свободе. С таким руководством, реформированными гражданскими институтами и структурами безопасности палестинцы будут пользоваться активной поддержкой со стороны «четверки» и международного сообщества в деле образования независимого жизнеспособного государства. Переход к этому этапу будет зависеть от консенсусного решения «четверки» о том, позволяют ли условия продвигаться дальше, исходя из результатов выполнения обеими сторонами своих обязательств. Будут продолжены последовательные усилия по нормализации условий жизни палестинцев и строительству палестинских институтов. Второй этап начнется после проведения палестинских выборов и завершится возможным созданием независимого палестинского государства во временных границах в 2003 году. Его основные цели — поступательное всеобъемлющее выполнение обязательств в области безопасности и эффективное сотрудничество в этой сфере, последовательная нормализация жизни палестинцев и формирование палестинских институтов, дальнейшее продвижение к целям, зафиксированным в Этапе I, утверждение

демократической палестинской конституции, формальное учреждение поста премьер-министра, продолжение политических реформ и создание палестинского государства во временных границах.

Международная конференция: созывается «четверкой» после консультаций со сторонами сразу вслед за успешным завершением палестинских выборов с целью оказания поддержки восстановлению палестинской экономики и запуска процесса, который приведет к созданию независимого палестинского государства во временных границах. Конференция будет иметь универсальный характер. Ее целью будет достижение всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке (включая урегулирование между Израилем и Сирией и между Израилем и Ливаном), в ее основе будут лежать принципы, перечисленные в преамбуле этого документа. Арабские страны восстанавливают связи, которые они имели с Израилем до начала «интифады» (торговые представительства и др.). Возобновление многостороннего взаимодействия по вопросам распределения водных ресурсов региона, окружающей среды, экономического развития, беженцев и контроля за вооружениями. Новая конституция демократического независимого палестинского государства дорабатывается и утверждается соответствующими палестинскими органами. При необходимости новые выборы могут пройти после принятия новой конституции. Создается кабинет реформ с усиленными полномочиями во главе с официально утвержденной должностью премьер-министра в соответствии с проектом конституции. Продолжение всеобъемлющего выполнения сторонами обязательств в области безопасности, включая эффективное сотрудничество в этой сфере на основе положений, зафиксированных на Этапе I. Создание независимого палестинского государства во временных границах в результате израильско-палестинского взаимодействия, запущенного на международной конференции. В качестве составной части этого процесса – выполнение ранее достигнутых договоренностей с тем, чтобы обеспечить максимальную территориальную непрерывность, включая дальнейшие действия в отношении поселений в связи с созданием палестинского государства во временных границах. Укрепление мониторинговой роли международного сообщества в переходный период с активным, последовательным, практическим участием «четверки». Члены «четверки» способствуют международному признанию палестинского государства, включая его возможное членство в ООН.

### **Этап III: Соглашение по постоянному статусу и окончание палестино-израильского конфликта – 2004-2005 гг.**

Переход к третьему этапу на основе консенсусного решения «четверки» и с учетом результатов деятельности обеих сторон и мониторинга. Цели третьего этапа –



продолжение реформ, укрепление палестинских институтов, поступательное эффективное выполнение палестинцами обязательств в области безопасности, израильско-палестинские переговоры, нацеленные на достижение соглашения о постоянном статусе в течение 2005 года. Вторая международная конференция: должна быть созвана «четверкой» после консультаций со сторонами в начале 2004 года. Цели конференции: утверждение договоренности о создании государства с временными границами, официальный запуск процесса с его активной, последовательной и практической поддержкой «четверкой», который приведет к достижению в 2005 году соглашения об окончательном статусе, включая вопросы о границах, Иерусалиме, беженцах и поселениях, а также скорейшее достижение всеобъемлющего урегулирования с Ливаном и Сирией. Дальнейшее продвижение всестороннего процесса реформирования в соответствии с планами, выработанными Международной целевой группой, для подготовки соглашения об окончательном статусе. Продолжение поступательного, эффективного выполнения обязательств в области безопасности, поступательное, эффективное сотрудничество в этой сфере на основе положений Этапа I. Международные усилия по оказанию содействия реформам и укреплению палестинских институтов и экономики в рамках подготовки соглашения по окончательному статусу. Стороны достигают окончательное, всеобъемлющее соглашение по постоянному статусу, которое завершит палестино-израильский конфликт в 2005 году переговорным путем на основе резолюций 242, 338 и 1397 СБ ООН, и которое прекратит оккупацию, начавшуюся в 1967 году, и будет включать согласованное справедливое, реалистичное решение проблемы беженцев и урегулирование посредством переговоров статуса Иерусалима, принимающее во внимание политические и религиозные озабоченности обеих сторон и защищающее религиозные интересы евреев, христиан и мусульман во всем мире, а также претворяющее в жизнь концепцию двух государств Израиля и суверенной, независимой и жизнеспособной Палестины, живущих бок о бок в мире и безопасности. Согласие арабских государств на установление полномасштабных нормальных отношений с Израилем и безопасное сосуществование всех стран в регионе в контексте достижения всеобъемлющего арабо-израильского мира.

*<http://www.unsco.org/rm.asp>*

Приложение 15



Раздел территории Палестины в соответствии с соглашением Осло – II

<http://jafi.org/JewishAgency/Russian/Education/Jewish+State/Maps/Oslo+Agreement.html>